№ 214

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 4-го АВГУСТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 214

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к. на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 3-го августа 1908 г.

Продовольственный вопросъ. Съ 1891 года „продовольственный вопросъ“ нависъ тучей надъ Россіей и ежегодно даетъ себя болѣе или менѣе сильно чувствовать. Блаженной памяти первая и вторая Государственныя Думы посвятили этому „вопросу“ нарочитое вниманіе и находили, какъ извѣстно, что передъ несеніемъ затратъ на „продовольственную помощь голодающему населенію“ не слѣдуетъ останавливаться и что государство въ этомъ отношеніи не должно скупиться. Начиная съ указаннаго выше времени у насъ не проходило, буквально говоря, ни одного года, чтобы въ той или иной мѣстности Россіи не обнаружилась „острая продовольственная нужда“ и чтобы милліоны, а то и десятки милліоновъ рублей не затрачивались на „борьбу съ голодомъ“. Наибольшую извѣстность въ этомъ отношеніи пріобрѣли восточныя и приволжскія губерніи, въ которыхъ крестьяне надѣлены наибольшимъ количествомъ земли. За восточными губерніями по части хроническаго „голоданія“ идутъ губерніи центральныя, сдѣлавшіяся какъ-бы нарочитымъ очагомъ крестьянскаго разоренія. Теперь очередь доходитъ до насъ. Наши богатѣйшія губерніи Юго-Западнаго края, служившія до сихъ поръ примѣромъ сельскохозяйственнаго благосостоянія чуть-ли не для всей Россіи, оказываются „на границѣ голода“, оказываются нуждающимися въ экстренныхъ мѣрахъ для продовольственной помощи „голодающимъ“. Въ майскую сессію нынѣшняго года Кіевскій губернскій земскій комитетъ ходатайствовалъ, какъ извѣстно, о продленіи ссуды земству въ 500,000 р. для закупки ржи, предназначавшейся для продажи ея по заготовительной цѣнѣ мѣстнымъ крестьянамъ. Ходатайство это состоялось тогда, когда не было еще никакихъ даже приблизительныхъ данныхъ для опредѣленія размѣра урожая нынѣшняго года и

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Прогрессивное возрастаніе ежегоднаго числа грозъ.—Упрощенія, внесенныя д-ромъ Финдейзеномъ въ технику современныхъ громоотводовъ.—Нѣсколько словъ о пирофорахъ и искусственной молніи д-ра Ауэра ф. Вельсбахъ.

Тщательное сопоставленіе статистическихъ данныхъ, собранныхъ за послѣднее время, показало, что ежегодное число грозъ и такъ наз. «ударовъ молніи» прогрессивно возрастаетъ. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія число зарегистрованныхъ метеорологами разрядовъ атмосфернаго электричества стало приблизительно въ девять разъ больше, сравнительно съ періодомъ времени 1887—1897 гг., а причиненные убытки повысились въ восемь разъ. Невольно рождается вопросъ, насколько громоотводы современной конструкціи удовлетворяютъ техническимъ требованіямъ и предохраняютъ зданія отъ опасности. Къ сожалѣнію, многочисленныя изслѣдованія европейскихъ и американскихъ метеорологовъ показали, что общеупотребительные громоотводы далеко не безукоризненно выполняютъ возложенную задачу и требуютъ значительныхъ усовершенствованій.

Современные громоотводы мало подвинулись впередъ сравнительно съ первымъ громоотводомъ, установленнымъ знаменитымъ американскимъ гражданиномъ Веніаминомъ Франклиномъ въ 1750 г., т. е. болѣе полутораста лѣтъ тому назадъ; кромѣ того—сооруженіе и установка обходятся настолько дорого, что только правительственныя и общественныя зданія, да дома богачей, могутъ быть снабжаемы громоотводами. Д-ръ Финдейзенъ, главный правительственный инженеръ при вюртенбергскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, доказалъ, что въ конструкціи громоотвода могутъ быть сдѣланы весьма существенныя упрощенія, благодаря которымъ пользованіе громоотводомъ становится доступнымъ для всѣхъ и каждаго.

Д-ръ Финдейзенъ полагаетъ, что нѣтъ никакой надобности въ сплошныхъ и дорого-стоющихъ металлическихъ проводахъ, такъ какъ любая металлическая часть зданія можетъ быть приспособлена для отвода атмосфернаго электрическаго разряда (молніи). Напр., водосточная труба можетъ быть легко обращена въ громоотводъ, если придѣлать на одномъ концѣ остріе, а другой конецъ соединить съ системой отливныхъ трубъ. Въ настоящее время въ Пфальцѣ устроено болѣе 500 такихъ упрощенныхъ громоотводовъ, установка которыхъ поражаетъ своей дешевизной *).

Зданія, въ которыхъ имѣется много желѣзныхъ частей, а въ особенности покрытыя желѣзной крышей, въ значительной степени застрахованы отъ ударовъ молніи и не нуждаются въ особыхъ громоотводныхъ приспособленіяхъ.

Падая на желѣзную крышу, молнія развѣтвляется по всѣмъ направленіямъ отъ мѣста паденія, вслѣдствіе чего ея энергія значительно ослабѣваетъ.

Для предохраненія отъ ударовъ молніи зданія подъ желѣзной крышей съ многочисленными водосточными трубами, достаточно соединить короткими проводниками всѣ металлическія части.

Упрощеніе громоотводовъ можетъ идти гораздо дальше.

Кирпичныя и черепичныя крыши могутъ служить достаточной защитой отъ ударовъ молніи; если снабдить края крыши и фронтона жестяными обкладками, которыя въ свою очередь соединяются металлическими проводами съ водосточными трубами.

—

Молнія часто ударяетъ въ деревья и расщепляетъ ихъ. Желая выяснить связь разрядовъ атмосфернаго электричества съ почвенными условіями, высотою мѣстности, породами деревьевъ и т. п., бельгійскій ученый д-ръ Вандерлинденъ собралъ въ теченіе 1884—1906 гг. богатый статистическій матеріалъ (1351 случай), сопоставленіе котораго привело автора къ небезынтереснымъ выводамъ.

Относительно вліянія почвенныхъ условій, какъ фактора, вопросъ остается невыясненнымъ, благодаря несоотвѣтствію съ результатами, добытыми другими изслѣдователями (напр., д-ромъ ф. Фейе).

Многіе склонны думать, что молнія поражаетъ преимущественно деревья, расположенныя на высокихъ уровняхъ (холмахъ, пригорахъ, горахъ); но это мнѣніе неподтверждается таблицами автора, какъ не подтверждается и предположеніе, что общее число ударовъ молніи въ предѣлахъ данной мѣстности возрастаетъ пропорціонально количеству деревьевъ, встрѣчающихся на площади района. На основаніи статистическаго матеріала, собраннаго ф. Вандерлинденомъ, необходимо придти къ обратному заключенію, что деревья, растущія особнякомъ, на равнинахъ несравненно болѣе подвержены опасности, чѣмъ деревья въ сплошномъ лѣсу, или располагающіяся группами.

Сравнительную рѣдкость ударовъ молніи въ лѣсной чащѣ ф. Вандерлинденъ объясняетъ тѣмъ, что поверхность листвы всѣхъ деревьевъ лѣса образуетъ какъ бы одну сплошную массу; электрическіе разряды распространяются на большую и широкую поверхность, отчего энергія громового удара значительно ослабляется.

Кромѣ того, экспериментальныя изслѣдованія К. Бергвица показали, что внутри хвойнаго лѣса электризація воздуха обнаруживаетъ нейтральный знакъ, (листочки электролита не отклоняются), тогда какъ на опушкѣ лѣса наблюдается положительный зарядъ. Поэтому, человѣкъ, застигнутый грозою въ хвойномъ лѣсу, можетъ считать себя застрахованнымъ отъ ударовъ молніи.

Изъ данныхъ д-ра Е. Вандерлиндена вытекаетъ, что наибольшей опасности подвергаются деревья, расположенныя рядами. Весьма поучительны въ этомъ отношеніи тополи—деревья, наичаще подверженныя ударамъ молніи, причемъ самой неблагопріятной репутаціей пользуется черный тополь (Populus monilifera, P. nigra). Значительные шансы на опасность зависятъ не столько отъ высоты кроны дерева и его быстраго роста, но, главнымъ образомъ, отъ того, что черный тополь садятъ рядами вдоль дорогъ и водныхъ путей и почти исключительно на открытыхъ мѣстахъ.

Дальнѣйшіе выводы д-ра Вандерлиндена касаются путей, избираемыхъ молніей при прохожденіи по дереву, а также механическихъ дѣйствій молніи и вида поврежденій. Механическія дѣйствія ударовъ молніи объясняются тѣмъ, что количество электричества, распредѣляющее свой путь по вѣтвямъ и внутри ствола, повышаетъ температуру заключенной внутри дерева влаги, доводя ее до испаренія; образующееся значительное количество водяного пара расщепляетъ части дерева.

Ф. Вандерлинденъ полагаетъ, что электрическій разрядъ пролагаетъ свой путь не по камбію (какъ думали прежніе изслѣдователи), а нѣсколько глубже—по внѣшнимъ частямъ заболони и древесины (твердаго ядра), такъ какъ указанныя части обладаютъ наименьшей сопротивляемостью и заключаютъ достаточное количество сока для испаренія *).

Размѣры поврежденія существенно зависятъ отъ степени твердости дерева; у деревьевъ съ мягкой древесиной (тополь, ива, хвойныя деревья) молнія кромѣ частей коры отрываетъ часто вѣтки значительныхъ размѣровъ.

Что касается вліянія формы кроны и условій роста дерева на опасность отъ ударовъ молніи, то авторъ не раздѣляетъ взгляда Эбермайера, что деревья съ остроконечной кроной имѣютъ наибольше шансовъ пострадать. Во всѣхъ случаяхъ, когда молнія ударяетъ въ группу деревьевъ, жертвою падаетъ обыкновенно самое высокое дерево.

Въ заключеніе д-ръ Вандерлинденъ указываетъ, что молнія поражаетъ деревья съ плотной и покрытой глубокими бороздами корой (напр. тополь, дубъ, вязъ, хвойныя и т. д.) и щадитъ, наоборотъ, гладкоствольныя деревья.

Объясняетъ это тѣмъ, что сильно изборожденная и высохшая кора является дурнымъ проводникомъ электричества и все дѣйствіе молніи должно концентрироваться на стволѣ.

При прохожденіи луча молніи внутри дерева, на смоченной поверхности можетъ путемъ самонаведенія (аутоиндукціи) произойти вторичный разрядъ (вторичная молнія) и приводитъ случай, описанный въ «Electrical Rewiew» за 1906 г., что нѣсколько лицъ, сидѣвшихъ подъ деревомъ, были убиты молніей, тогда какъ само дерево осталось неповрежденнымъ.

—

Химикамъ уже давно были извѣстны вещества, поглощающія кислородъ изъ атмосфернаго воздуха и притомъ настолько энергично, что значительное количество тепловыхъ единицъ, освобождаемое при быстромъ окисленіи, доводитъ окисляемыя массы до состоянія воспламененія. Къ числу такихъ «самовоспламеняющихся» веществъ—пирофоровъ относятся многіе металлы (никкель, кобальтъ, желѣзо), возстановленные водородомъ изъ окисловъ при возможно низкой температурѣ, далѣе—приготовленные при тѣхъ же условіяхъ окислы урана, марганца и многія сѣрнистыя соединенія *). Наиболѣе употребительные пирофоры приготовляются изъ сѣрнистаго калія, путемъ прокаливанія его съ квасцами и сахаромъ, а также изъ сѣрно-кислаго калія и муки.

Самовоспламененіе подобныхъ препаратовъ на воздухѣ обусловливается необычайной степенью раздробленности массы, благодаря чему кислородъ атмосфернаго воздуха можетъ соприкасаться съ частицами вещества на значительной поверхности. Въ томъ случаѣ, если возстановленіе имѣетъ мѣсто при высокой температурѣ, то полученные продукты необнаруживаютъ пирофорныхъ свойствъ *).

Недавно открыты пирофоры, построенные, повидимому, на нѣсколько иномъ принципѣ и которые по силѣ испускаемаго свѣта могутъ быть сравниваемы съ искусственными молніями.

Газеты сообщаютъ, что извѣстный изобрѣтатель газо-калильнаго свѣта, германскій химикъ д-ръ Ауэръ ф. Вельсбахъ открылъ новый родъ металлическихъ сплавовъ, которые при быстромъ натираніи обыкновеннымъ перочиннымъ ножичкомъ, или какимъ либо кускомъ стали, даютъ необычайно яркія искры, но несмотря на громадную силу свѣта, освобождаютъ ничтожныя количества тепла.

Въ составъ сплавовъ д-ра Ауэра входятъ, главнымъ образомъ, рѣдкіе благородные металлы—церій и лантанъ **) съ нѣкоторою примѣсью желѣза.

Пирофоръ д-ра Ауэра представляетъ немалое техническое значеніе, какъ превосходное огниво, быстро зажигающее воспламеняющіеся газы, фитили, горючія жидкости и т. д. Изобрѣтатель полагаетъ, что его пирофоры могутъ найти обширное примѣненіе при проложеніи туннелей, а также въ артиллеріи—при производствѣ взрывовъ, въ сигнализаціи и замѣнять вспышки магнія при фотографированіи.

Натуралистъ.

---

*) При оптовыхъ заказахъ, каждый громоотводъ обходится всего въ 10 германскихъ марокъ (менѣе 5 р. на наши деньги).

*) Камбіемъ (вторичною образовательною тканью) называется слой клѣточекъ, расположенныхъ между древесиной (твердымъ ядромъ дерева) и лубомъ (лыкомъ).

Заболонь—наружные годичные слои древесины, неуспѣвшіе еще превратиться въ твердую массу—ядро, а потому и отличающіеся болѣе блѣдной окраской и меньшей прочностью.

*) Возстановленіемъ или редукціей называется въ химіи полученіе металла въ чистомъ видѣ, или другихъ соединеній.

На возстановленіи серебра изъ хлоро или бромо-серебряныхъ солей дѣйствіемъ свѣта основана фотографія; гальванопластика, электрическое золоченіе, серебреніе, никкелированіе являются также практическими примѣненіями химической редукціи.

*) Пирофоръ, изготовляемый изъ квасцовъ, былъ впервые открытъ въ 1711 г. и названъ „Гомберговымъ фосфоромъ“ (по имени изобрѣтателя), но только въ 1717 г. знаменитый германскій химикъ Шееле далъ вышеприведенное объясненіе причины воспламененія.

**) Церій (Ce) и лантанъ (La)—очень рѣдкіе металлы, представляющія по мало общихъ свойствъ и встрѣчаются въ соединеніи съ дидимомъ (Di) въ минералѣ церитѣ. Оба—сѣраго цвѣта, мягки, при накаливаніи окисляются, въ порошкообразномъ видѣ загораются даже при слабомъ нагрѣваніи.

Воду разлагаютъ только при температурѣ кипѣнія и растворяются въ сѣрной кислотѣ.

когда далеко еще не были закончены предпринятыя въ 1907 году продовольственныя операціи. Вмѣстѣ съ ходатайствомъ о продленіи ссуды возбуждено было также и ходатайство о продленіи льготнаго желѣзнодорожнаго тарифа на провозъ земскаго хлѣба. Министерство внутреннихъ дѣлъ отказало въ обоихъ этихъ ходатайствахъ въ силу ихъ полной немотивированности и предложило, въ случаѣ надобности, ходатайствовать о новой ссудѣ, но только при условіи серьезнаго обоснованія этого ходатайства. На-дняхъ въ мѣстныхъ газетахъ появилось сообщеніе, что такое ходатайство, по постановленію земской продовольственной комиссіи, возбуждено и при томъ подкрѣпленное соотвѣтствующими цифровыми данными, изъ которыхъ съ неопровержимостью, якобы, слѣдуетъ, что Кіевская губ. попала въ тяжелое продовольственное положеніе и что безъ большого количества привозного извнѣ хлѣба ей не обойтись. Мнѣніе это единодушно и высказывается какъ Кіевскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, такъ и губернской земской управой, совмѣстно съ состоящей при ней продовольственной комиссіей. По заявленію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, валовой сборъ зерна въ Кіевской губерніи на надѣльныхъ земляхъ въ 1908 году ожидается: озимой ржи 10,074,620 пудовъ и пшеницы 2,118,445 пудовъ. За вычетомъ количества, потребнаго для обсѣмененія полей, остается на продовольствіе крестьянскаго населенія ржи 6,346,420 пудовъ и пшеницы 732,775 пудовъ, причемъ на одну душу крестьянскаго населенія приходится ржи 2,1 пуда и пшеницы 0,2 пуда. Между тѣмъ, по словамъ присутствія, нормальный, за вычетомъ сѣмянъ, остатокъ на одну душу долженъ равняться—ржи *7,5* пуда и пшеницы *3,9* пуда. Слѣдовательно, ожидаемый въ этомъ году сборъ ржи менѣе нормальнаго на *15,156,468* пудовъ и пшеницы на *11,012,312* пудовъ. Иначе говоря, ржи будетъ собрано около $^1/_3$, а пшеницы около $^1/_5$ обычнаго урожая.

Мы не касаемся уже вопроса объ удивительныхъ „нормальныхъ остаткахъ", вычисленныхъ на основаніи данныхъ, рѣшительно въ наукѣ неизвѣстныхъ; мы не касаемся также и не менѣе точнаго (вплоть до одного пуда) вычисленія „нормальныхъ" урожаевъ; мы просимъ разсмотрѣть приведенныя выше цифры по существу. Крупное сокращеніе „нормальнаго" сбора ржи и пшеницы въ Кіевской губ. въ 1908 г. (кстати, „сборъ" этотъ еще не законченъ) произошло вслѣдствіе сокращенія площади полей, обсѣмененныхъ рожью и пшеницей. Но теперь возникаетъ наиболѣе важный вопросъ: поля безъ ржи и пшеницы остались-ли пустовать, или же крестьяне чѣмъ-либо ихъ обсѣменили? Вѣдь всѣ „вычисленія" и всѣ страхи „ходателей" могутъ имѣть значеніе только тогда, когда крестьянскія поля остались пустыми, но ни крестьянское присутствіе, ни земская управа этого не говорятъ, да и не могутъ сказать. Они понимаютъ, вѣроятно, что суть продовольственнаго дѣла вовсе не въ томъ, сколько крестьяне собрали ржи или пшеницы, а сколько они собрали *продовольственныхъ* хлѣбовъ. Между тѣмъ, если мы въ приведенныя выше вычисленія внесемъ такую поправку, то весь ужасающій характеръ кіевскаго продовольственнаго вопроса сведется на нѣтъ. Всѣмъ деревенскимъ жителямъ, не заинтересованнымъ въ нарочитомъ сгущеніи красокъ „бѣдствій народныхъ", отлично извѣстно, что *всѣ* озимыя поля крестьянъ засѣяны, подсѣяны и пересѣяны. Всѣмъ деревенскимъ жителямъ отлично извѣстно, что за весьма незначительными исключеніями урожай яровыхъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ Кіевской губ. превосходенъ и что сборомъ этихъ хлѣбовъ съ избыткомъ пополнится недоборъ ржи и пшеницы, а потому и никакого „остраго" продовольственнаго вопроса въ губерніи нѣтъ.

Если мы вернемся къ прошлому году и началу прошлогодней земской продовольственной кампаніи, то мы увидимъ тамъ нѣчто довольно назидательное и для нынѣшняго года. Въ докладѣ губернской управы майскому собранію губернскаго комитета сказано: „Судя по свѣдѣніямъ, собраннымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, размѣры недорода озимыхъ хлѣбовъ по урожаю 1907 года представлялись угрожающими и, основываясь на этихъ данныхъ, предвидѣлась необходимость въ крупныхъ закупкахъ ржи, какъ для продажи земствомъ по заготовительной цѣнѣ, такъ и для выдачи въ ссуду крестьянскими учрежденіями".

Такимъ образомъ, и въ прошломъ году крестьянское присутствіе совмѣстно съ агрономическимъ отдѣломъ губернской управы „предвидѣло необходимость крупныхъ закупокъ", а къ чему это свелось въ дѣйствительности? Къ тому, что крестьянамъ понадобилось лишь ничтожное количество ссудъ и еще меньшее количество земскихъ продажъ.

Теперь, на подкрѣпленіе „голоднымъ" ламентаціямъ господъ „спеціалистовъ" выступили наши мѣстныя лѣвыя газеты, очевидно, почему то тоже заинтересованныя въ томъ, чтобы у насъ была „острая продовольственная нужда". На-дняхъ, напримѣръ, въ одной изъ мѣстныхъ еврейскихъ газетъ мы встрѣтили такую корреспонденцію изъ Липовца:

Бѣдствія довершены! Все, что уцѣлѣло въ урожаѣ хлѣбовъ и друг. продуктовъ—нынѣ подъ дождями погибаетъ. Уже болѣе 2 недѣль, какъ каждый день дождя; нѣтъ возможности жать, косить, убирать. Хлѣбъ прорастаетъ, гніетъ. Главный продуктъ въ нашемъ уѣздѣ—горохъ „Викторія", въ свою очередь, погибаетъ. Помѣщики и хлѣбные торговцы въ сильномъ отчаяніи. Недостатокъ денегъ теперь особенно сильно ощущается: всюду гробовая тишина, мертвечина.

Въ другой однородной газетѣ въ тотъ же день была помѣщена аналогичная „корреспонденція". Между тѣмъ, правда здѣсь только то, что въ окрестностяхъ Липовца шли довольно продолжительные дожди, нѣсколько повредившіе горохъ, посѣянный мѣстными евреями, все же остальное безусловная ложь, разсчитанная на слабыя головы подписчиковъ помянутыхъ газетъ. Въ Кіевской губерніи весь крестьянскій хлѣбъ, кромѣ проса и кое гдѣ гречихи, уже собранъ, а во многихъ мѣстахъ и свезенъ безъ какихъ либо существенныхъ потерь отъ ненастья. Центральный статистическій комитетъ, въ своемъ послѣднемъ отчетѣ объ урожаѣ, совершенно правильно даетъ для нашей губ. такую характеристику:

Въ Кіевской—озимая рожь посредственна и озимая пшеница нѣсколько ниже посредственной. Овесъ и кукуруза нѣсколько выше средняго и яровая рожь, яровая пшеница, ячмень гречиха и просо удовлетворительны".

Можетъ-ли быть здѣсь рѣчь о какихъ либо „острыхъ затрудненіяхъ"!.. Между тѣмъ, судя по свѣдѣніямъ, попавшимъ въ газеты, „ходатайство" о новомъ займѣ обставлено довольно грозно. По этимъ свѣдѣніямъ, кромѣ займа, считается въ высшей степени важнымъ условіемъ въ дѣлѣ снабженія населенія продовольственнымъ хлѣбомъ—продленіе срока дѣйствія льготныхъ тарифовъ до 1 сентября 1909 года. Безъ этого, будто-бы, какъ земству, такъ и крестьянскому присутствію будетъ чрезвычайно трудно бороться съ частной спекуляціей и нормировкой цѣнъ, которыя къ срединѣ зимы могутъ возрасти „до чудовищныхъ размѣровъ".

Послѣднее выраженіе мы совершенно отказываемся понять. Не думаемъ, чтобы „ходатаямъ" не было извѣстно, что цѣна хлѣба можетъ равняться лишь цѣнѣ его въ наиболѣе урожайныхъ мѣстностяхъ плюсъ желѣзнодорожный тарифъ и накладные расходы. Если принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ десятина ржи дала 250 пудовъ, что въ общемъ, въ Россіи урожай ржи удовлетворителенъ, что Кіевская губ. прорѣзана сѣтью желѣзныхъ дорогъ и такими же дорогами связана съ остальной Россіей и что, слѣдовательно, при такихъ условіяхъ „чудовищныя цѣны" ржи у насъ —фантазія. Но, спрашивается, для кого же нужно это фантазированье?..

И. Рева.

Въ украинофильскомъ лагерѣ. Еще такъ недавно украинофилы вполнѣ надѣялись быстро разбить «Бастилію народовъ», какъ называлъ ихъ глава г. Грушевскій Россію, и построить на развалинахъ ея «самостійну Вкраїну»! Еще такъ недавно они выступали съ барабаннымъ боемъ и воинственнымъ шумомъ въ походъ подъ флагомъ «украинской справы»! Но теперь они убѣдились, что сраженіе проиграно, и рѣшили уйти съ поля открытой борьбы и дѣйствовать обходными путями. «Я думаю, пишетъ теперь г. Грушевскій, что при теперешнихъ условіяхъ украинское общество въ Россіи (я разумѣю сознательно-національную часть этого общества) должно придерживаться тактики поляковъ того недавняго времени, когда ихъ, не запрещая польскаго слова, отодвинули съ польскимъ словомъ отъ всѣхъ публичныхъ, оффиціальныхъ сферъ жизни, насколько хватило запретительныхъ силъ у государства. Они не тратили много энергіи на протесты и демонстраціи, не выдвигались впередъ, не навязывали своего участія русскимъ научнымъ и инымъ сферамъ, а всѣ свои силы влагали въ то, чтобы кромѣ казенной обрусительной жизни, которую навязывала имъ государственная машина, развить свою неоффиціальную польскую жизнь и обслуживать ею возможно полнымъ образомъ культурныя потребности своего общества, чтобы во всей своей культурной жизни сосредоточить всѣ свои культурныя силы и возможно меньше дать изъ нихъ для укрѣпленія той обрусительной культуры, которою государство хотѣло задавить и обезцѣнить ихъ національную культуру. Они поддерживали стремленія своихъ людей занимать различныя оффиціальныя правительственныя должности и въ управленіи краемъ, и въ его просвѣтительныхъ и культурныхъ учрежденіяхъ, но они ставили этимъ людямъ требованіе, чтобы тѣ не продавали себя за должности, не переставали, занимая эти положенія, быть дѣятельными членами своего общества, и свои свободныя силы употребляли не на укрѣпленіе обрусительной системы, а для развитія польскихъ общественныхъ и культурныхъ силъ». («Літературно-Науковий Вістник», іюль, стр. 138). Такимъ образомъ, г. Грушевскій рекомендуетъ «украинцамъ», съ одной стороны, создавать особою собственную общественность и культуру въ противовѣсъ общерусской, а съ другой—польскій политическій валенродизмъ, т. е. теорію, которая учила поляковъ: поступайте на службу къ врагамъ, но съ тѣмъ, чтобы подкапываться подъ нихъ. Эта іезуитская мораль пересаживается теперь г. Грушевскимъ на «украинскую» почву.

Въ то время, какъ г. Грушевскій совѣтуетъ «украинцамъ» «не выдвигаться впередъ» и работать для своей «справы» въ тишинѣ и исподтишка, и, повидимому, большинство «украинцевъ» склоняется идти по указываемому г. Грушевскимъ пути, г-жа Косачъ не утратила еще воинственнаго пыла и въ своемъ журналѣ «Рідний Край» читаетъ рѣзкую нотацію «добродію «Лучицкому за то, что онъ недостаточно сильно дѣйствовалъ въ Государственной Думѣ въ интересахъ «украинской справы». Гоголь прославилъ знаменитую ссору на Украинѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ изъ-за гусака, а теперь Украина является свидѣтельницей тоже ссоры не на жизнь, а на смерть, дѣйствительной статской совѣтницы Косачъ съ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Лучицкимъ изъ-за «украинской справы». По словамъ г-жи Косачъ, «украинцы» помогли проф. Лучицкому на выборахъ и возлагали на него надежды. Но что же вышло? «Все дожидали, говорится въ № 26 журнала г-жи Косачъ, что вотъ-вотъ г. Лучицкій выступитъ (по украинскому вопросу); вѣдь онъ считался лидеромъ и руководителемъ «національно-демократической» (украинской) партіи въ полтавскомъ земствѣ, а къ тому же онъ, какъ профессоръ, привыкъ говорить... И что же? Проф. Лучицкій въ Думѣ хоть бы разъ «паръ изъ устъ» пустилъ о какой то «украинской справѣ»! Даже чужіе люди откликались, хоть неудачно, хоть поверхностно, какъ, напр., г. Родичевъ, а все-таки кое-какой «паръ пускали» за наше право, за наше просвѣщеніе, профессоръ-же Лучицкій—ни гу-гу («а ні дзень, а ні кукуріку»). Съ чѣмъ онъ явился послѣ этого домой,—Богъ его знаетъ, но во всякомъ случаѣ ему надлежитъ *большой позоръ* (велика ганьба) за то, что онъ такъ нерадиво велъ себя все время въ Думѣ по отношенію къ украинскому дѣлу».

Интересно знать, отвѣтитъ-ли на эти обвиненія г. Лучицкій, и если отвѣтитъ, то что именно, или же предпочтетъ промолчать?

Л. В.

Въ Черниговъ, на съѣздъ.

30 іюля на пароходѣ «Скорый» я выѣхалъ въ Черниговъ, на археологическій съѣздъ. Оба первые класса были полны. Все это—историки и археологи. Кромѣ кіевлянъ, здѣсь были одесситы, москвичи, екатеринославцы и т. д. Всѣ они ѣхали черезъ Кіевъ, иногда дѣлая для этого крюкъ. Разговоры—почти сплошь «археологическіе». Группы ученыхъ, повидимому, заинтересовали другихъ пассажировъ, и на верхней палубѣ я слышалъ, какъ какой-то очень почтеннаго вида человѣкъ разъяснялъ своимъ сосѣдямъ, что это—миссіонеры съ Кіевскаго съѣзда ѣдутъ въ Черниговъ, на поклоненіе Ѳеодосію Углицкому. Одинъ изъ слушателей поинтересовался знать, нѣтъ-ли среди ѣдущихъ миссіонеровъ г. Скворцова. Очевидно, г. Скворцовъ чѣмъ-то поразилъ его воображеніе. «Должно быть вотъ это г. Скворцовъ»,—указалъ онъ на извѣстнаго генеалога г. Савелова, колоссальнаго мущину съ окладистой бородой. Не получивъ удовлетворительнаго отвѣта, онъ обратился ко мнѣ за разъясненіями. И каково было его удивленіе, когда онъ узналъ, что ни г. Скворцова, ни вообще миссіонеровъ здѣсь нѣтъ.

Всю ночь ѣхали безъ приключеній, но утромъ въ 20 верстахъ отъ Чернигова напоролись на мель на Золотынскомъ плесѣ. Мель оказалась очень основательной. Глубина была всего около 1 аршина. Много разъ пробовали ѣхать, но ничего изъ этого не выходило. Капитанъ парохода садится въ лодку и ѣдетъ искать «хода» съ водомѣрной рейкой въ рукахъ. Долго искалъ по разнымъ направленіямъ, но ничего не нашелъ. Возвратился капитанъ, и опять начали ѣздить то вправо, то влѣво. Много рѣчного песку выгребли колеса, но парохода не продвинули впередъ. И вотъ послѣ $1^1/_2$-часоваго безплоднаго старанія осилить мель пароходъ повернулъ къ берегу, и капитанъ попросилъ пассажировъ сойти на берегъ и пройти пѣшкомъ до слѣдующаго мыса. Первыми пошли профессора и другіе археологи, вообще публика 1 и 2 классовъ. Палубная публика выходила неохотно: «мы, молъ, деньги платили и пѣшкомъ ходить не желаемъ». Такъ часть палубныхъ пассажировъ и не вышла... Природа оказалась очень любезной, и дождь пересталъ, такъ что свою прогулку по лугу и лѣсу мы совершили не безъ пріятности. Это была интересная картина. Съ весельемъ и шутками впереди другихъ шелъ проф. Э. Р. фонъ-Штернъ, нынѣ предсѣдатель ученаго комитета съѣзда, и нынѣшніе предсѣдатели секцій проф. В. З. Завитневичъ и Л. М. Савеловъ. Ученые люди, повидимому, очень тяжелые: какъ только они сошли съ парохода, послѣдній безъ труда прошелъ мель и къ назначенному мѣсту пришелъ раньше насъ и тамъ ожидалъ насъ. Въ общемъ, это маленькое приключеніе развлекло наше общество и подняло настроеніе.

Интересно, что еще наканунѣ на Золотынскомъ плесѣ было 5 четвертей глубины, и небольшіе деснянскіе пароходы благополучно проскакивали здѣсь. Но буксирный пароходъ «Кіевлянинъ» посадилъ здѣсь на мель берлину на самомъ ходѣ, и пока берлину успѣли стянуть назадъ, фарватеръ былъ засыпанъ пескомъ, отложившимся по обѣимъ сторонамъ запрудившей его берлины.

Во время пути среди членовъ съѣзда велись оживленные разговоры на тему о мѣстѣ будущаго XV съѣзда. Существуетъ два сильныхъ теченія. Одно, такъ сказать, великорусское теченіе указываетъ на то обстоятельство, что, молъ, уже четыре къ ряду съѣзда устраиваются въ Малороссіи и все изслѣдуютъ одни и тѣ-же скиѳскіе и славянскіе курганы; поэтому слѣдующій съѣздъ необходимо устроить на сѣверѣ, по возможности, въ мало изслѣдованномъ районѣ. Указываютъ при этомъ на Архангельскъ и Новгородъ. Другое теченіе стоитъ за Востокъ, и представители этого теченія хотятъ видѣть слѣдующій съѣздъ въ Самаркандѣ. Два нашихъ первоклассныхъ ученыхъ, академики Соболевскій и Кондаковъ, въ свое время горячо протестовали противъ устройства XIII съѣзда въ Черниговѣ. Въ поданномъ ими графинѣ П. С. Уваровой заявленіи они говорили, что Черниговъ «не представляетъ никакого интереса въ археологическомъ отношеніи», и потому настаивали на устройствѣ этого съѣзда въ Самаркандѣ. Разумѣется, въ комитетѣ по устройству съѣзда съ почетными академиками никто не согласился. Заявленіе, что Черниговъ, столица Сѣверской земли, игравшей такую крупную роль въ древней исторіи Руси, окруженный древнѣйшими и интереснѣйшими городищами и курганами и имѣющій пять храмовъ дотатарскаго періода,—что этотъ городъ «не представляетъ никакого интереса въ археологическомъ отношеніи», представляется очень рискованнымъ. И теперь проектъ созыва слѣдующаго съѣзда въ Самаркандѣ едва-ли пройдетъ: русскіе археологи говорятъ: «Мы еще своей, родной старины не изучили, такъ изучать древности чужихъ народовъ намъ не пристало».

Да и вотъ еще вопросъ: поѣдетъ-ли кто-либо въ далекій Самаркандъ?

Когда пароходъ подходилъ къ Чернигову, археологи, несмотря на сильнѣйшій вѣтеръ, высыпали на верхнюю палубу. Одни давали объясненія, другіе слушали.

Но вотъ мы на пристани, и скоро извозчики развезли насъ—кого въ дворянскій пансіонъ, гдѣ отведены безплатныя помѣщенія для всѣхъ желающихъ членовъ съѣзда, кого по гостиницамъ и знакомымъ.

Членъ съѣзда.

XIV всероссійскій археологическій съѣздъ въ Черниговѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

1 августа, въ 2 часа дня, въ старомъ залѣ дома черниговскаго дворянства, украшенномъ портретами русскихъ Царей, начиная отъ Алексѣя Михайловича, и гербами всѣхъ уѣздовъ губерніи, состоялось открытіе съѣзда. На этомъ торжествѣ публики было мало, а членовъ съѣзда еще меньше. Открылъ съѣздъ очень теплой рѣчью помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа П. Д. Погодинъ. Затѣмъ потянулся длинный рядъ другихъ ораторовъ. Превосходную рѣчь сказалъ черниговскій губернаторъ Н. М. Родіоновъ, на тему о томъ, что археологическіе съѣзды пробуждаютъ любовь къ родной старинѣ и стремленіе къ изученію ея, а, слѣдовательно, и будятъ національное самосознаніе. Очень интересно, мѣтко и мѣстами сильно было то, что говорила графиня П. С. Уварова. Она—все та-же, высокая, стройная и энергичная. Здѣсь она царитъ. Предъ ея авторитетомъ преклоняется все. Все остальное было убійственно скучно и шаблонно.

Съѣздъ оказался малолюднымъ: въ день открытія его не было и 200 членовъ. Разумѣется, подъѣдетъ еще кой-кто, но все-же съѣздъ малолюденъ.

Присматриваясь къ составу съѣзда, вы видите, что онъ оказался *великорусскимъ*. Преобладаютъ москвичи, съ графиней П. С. Уваровой и проф. Д. Я. Самоквасовымъ во главѣ. Съѣздъ въ Малороссіи съ преобладаніемъ великороссовъ, пріѣхавшихъ издалека,—это очень характерно.

Хохломаны демонстративно и очень дружно отсутствуютъ. Нѣтъ ни Грушевскихъ, ни Багалѣевъ, ни Сумцовыхъ, ни Левицкихъ. Они объявили всероссійскіе археологическіе съѣзды «кацапскими», хотя сами-же преобладали на двухъ предыдущихъ съѣздахъ и задавали имъ тонъ, нерѣдко превращая ученый съѣздъ въ политическій митингъ.

Это отсутствіе хохломановъ ужасно мнѣ напоминаетъ поведеніе еврейскихъ адвокатовъ на процессахъ о еврейскихъ погромахъ. Они все время силятся обморочить судъ и общество, вывернуть все наизнанку и доказать, что русскій народъ очень любитъ евреевъ, а погромы устраиваетъ полиція и войска. Когда же они убѣждаются, что никого обморочить не удается, и правда всплываетъ и говоритъ сама за себя, они совершаютъ «исходъ».

Такъ вышло и здѣсь. Хохломаны упорно проводятъ свои тенденціи, доказывая, что древніе русскіе славяне—это были украинцы, и считая лѣтопись Нестора и слово о полку Игоревѣ произведеніями украинской литературы. Убѣдившись, наконецъ, что имъ никого не удается обморочить, а тѣмъ болѣе,—сдѣлать археологическіе съѣзды орудіемъ своей пропаганды, они теперь совершили своего рода «исходъ», рѣшивъ въ пику «кацапамъ» создать свои «самостійные» съѣзды.

Интересно, что сами-же хохломаны настояли на екатеринославскомъ съѣздѣ на устройствѣ и слѣдующаго съѣзда въ Малороссіи. Противъ этого тогда сильно возражали многіе представители центра и сѣвера. Но хохломаны численно преобладали, и ихъ голосами вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу Чернигова. И вотъ теперь они совершенно отсутствуютъ на съѣздѣ. Съѣздъ, собранный въ данномъ пунктѣ, обыкновенно главнымъ предметомъ своей дѣятельности имѣетъ вопросы мѣстной старины, а тутъ именно мѣстные, украинскіе историки и археологи совершили «исходъ».

Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что, благодаря отсутствію хохломановъ, работа съѣзда только выиграетъ, такъ какъ будетъ протекать въ атмосферѣ спокойствія, безпристрастія и научной дѣловитости.

Рѣшеніе бойкотировать съѣздъ поставило мѣстныхъ, черниговскихъ хохломановъ въ очень затруднительное положеніе: нѣкоторые изъ нихъ три года усердно работали въ мѣстномъ комитетѣ по устройству съѣзда, совершали экскурсіи на средства московскаго комитета съѣзда, собирали предметы для археологической выставки, писали доклады и т. д. И вдругъ передъ самымъ съѣздомъ—директива отъ казацкого гетмана Грушевскаго: въ съѣздѣ не участвовать. Какъ тутъ быть? Кончилось тѣмъ, что часть хохломановъ, съ г. Добровольскимъ во главѣ, участвуетъ въ съѣздѣ, а остальные не участвуютъ. Лидеръ мѣстныхъ хохломановъ г. Шрагъ тоже не участвуетъ въ съѣздѣ: онъ сидитъ въ тюрьмѣ за выборгское воззваніе.

—

Къ съѣзду въ Черниговѣ, въ зданіи реальнаго училища, устроена обширная археологическая выставка, экспонаты для которой собраны изъ нѣсколькихъ губерній и изъ многихъ общественныхъ и частныхъ собраній. На устройство выставки затрачено много труда.

Въ день открытія съѣзда всѣмъ членамъ его розданъ хорошо изданный планъ Чернигова. На планѣ отмѣчены всѣ черниговскія достопримѣчательности и валы—древніе и новые (казацкой эпохи).

Отъ маститаго ученаго Д. Я. Самоквасова всѣ члены съѣзда получили изданный имъ къ съѣзду новый трудъ его «Сѣверянская земля и сѣверяне по городищамъ и могиламъ». Трудъ этотъ представляетъ громадный интересъ и является сводкой и окончательной обработкой того, что сдѣлано знаменитымъ ученымъ почти за 40 лѣтъ дѣятельности въ области доисторической славянской археологіи. Выводы, которые сдѣланы были Д. Я. Самоквасовымъ на III археологическомъ съѣздѣ (въ Кіевѣ) и въ его магистерской диссертаціи «Древніе города Россіи» (изданіе 1873 года), теперь углублены имъ и съ математической точностью обоснованы. Вообще Д. Я. Самоквасову, по выраженію проф. Завитневича, въ области доисторической славянской археологіи принадлежитъ «царственная роль».

Во время съѣзда въ окрестностяхъ Чернигова будутъ производиться экскурсіи для производства курганныхъ раскопокъ. Руководить этими раскопками будетъ Д. Я. Самоквасовъ.

—

На съѣздѣ много кіевлянъ. Они занимаютъ нѣсколько мѣстъ и въ президіумѣ съѣзда. Предсѣдателемъ секціи первобытныхъ древностей избранъ проф. В. З. Завитневичъ, а секретаремъ той-же секціи—приватъ-доцентъ В. Г. Ляскоронскій. Предсѣдателемъ IV секціи (бытовая) избранъ проф. Довнаръ-Запольскій.

На съѣздѣ довольно много представителей печати. Пріѣхали, между прочимъ, помощникъ редактора «Правит. Вѣстника» г. Корабельниковъ и сотрудникъ «Нов. Вр.» г. Прокофьевъ.

Вертится на съѣздѣ представитель одной кіевской еврейской газеты, всюду заявляющій, что онъ прибылъ на съѣздъ со спеціальной цѣлью—«разнести» съѣздъ. За учеными занятіями съѣзда онъ слѣдитъ изъ ресторана. Такую же миссію, по его словамъ, получилъ одинъ кіевскій профессоръ изъ евреевъ.

Членъ съѣзда.

Къ событіямъ въ Турціи. Послѣднія событія въ Турціи не могли остаться безъ вліянія на восточный вопросъ, въ развитіи котораго предстоятъ коренныя перемѣны. Въ виду этого интересно прослѣдить отношеніе различныхъ державъ къ народившемуся въ Турціи новому государственному строю. Въ заслуживающихъ довѣрія кругахъ Франціи указываютъ, что изъ всѣхъ европейскихъ державъ послѣдняя наименѣе заинтересована въ турецкихъ событіяхъ, такъ какъ интересы ея на Балканскомъ полуостровѣ носятъ исключительно матеріальный и моральный характеръ. Два милліарда французскихъ денегъ вложены въ турецкія предпріятія, цѣлый рядъ торговыхъ фирмъ и учрежденій въ Турціи принадлежитъ французамъ или находится подъ руководствомъ французскихъ коммерсантовъ. Вотъ почему Франція считаетъ своей обязанностью поддерживать неприкосновенность турецкой имперіи, считая глупостью разрушать зданіе, въ цѣлости котораго заинтересованы французскіе капиталы. Франція чувствуетъ глубокую симпатію къ балканскимъ народамъ, но не скрываетъ, что ея интересы были бы нарушены, если бы одинъ изъ этихъ народовъ занялъ мѣсто турокъ въ Константинополѣ. Франція безъ всякихъ ограниченій примкнула къ политикѣ реформъ въ Македоніи; но она твердо рѣшила отказывать въ своей поддержкѣ политикѣ, направленной къ расчлененію Оттоманской имперіи. Таковы основныя положенія французской политики на ближнемъ востокѣ, остающіяся въ силѣ до сего дня.

Но, какъ указываетъ парижскій корреспондентъ «Neues Wiener Tagblatt», послѣднія событія внесли новый элементъ въ международную политику по отношенію къ Турціи. До сихъ поръ Европѣ приходилось имѣть дѣло лишь съ личностью султана. Въ восточномъ вопросѣ державы ограничивались дипломатическимъ давленіемъ на султана съ цѣлью побудить его предпринять тѣ или иныя улучшенія въ управленіи подвластными ему христіанскими народностями. Турецкое населеніе при этомъ вовсе не принималось во вниманіе. Младотурецкое движеніе измѣнило положеніе, и Европѣ придется впредь имѣть дѣло съ представителями турецкаго населенія. Въ политическихъ кругахъ Франціи полагаютъ, что развитіе событій направится по иному пути, чѣмъ въ 1876 году. Въ настоящее время либеральное движеніе въ Турціи опирается на армію, которая до сихъ поръ служила главнымъ оплотомъ деспотизма. Управленіе страною находится всецѣло въ рукахъ младотурокъ. Франція можетъ поздравить себя съ этой перемѣной, такъ какъ политика реформъ съ самаго начала была искусственной, служила палліативомъ въ затруднительныхъ случаяхъ. Если младотуркамъ удастся установить въ Константинополѣ законность, внести порядокъ въ финансы и администрацію, то это освободитъ державы отъ коллективной дѣятельности, которая всегда представляла затрудненія и подчасъ служила причиной тяжкихъ европейскихъ конфликтовъ. Согласно основнымъ принципамъ своей политики, Франція можетъ только привѣтствовать формулу: «Турція для турокъ». Общественное мнѣніе Франціи, въ подавляющемъ большинствѣ республиканское и либеральное, въ этомъ отношеніи вполнѣ раздѣляетъ взгляды правительства. Жестоко ошибаются также и тѣ, кто полагаетъ, что во Франціи крушеніе деспотизма въ Турціи склонны разсматривать, какъ побѣду надъ Германіей. Каковы бы ни были тайныя надежды Германіи, увѣренной въ симпатіяхъ Абдулъ-Гамида, все таки въ Турціи она всегда защищала принципъ неприкосновенности и невмѣшательства. Послѣдній принципъ не находилъ себѣ оправданій во времена безпорядковъ и убійствъ, но онъ можетъ явиться очень цѣннымъ по отношенію къ реорганизованной Турціи съ прочно установившимся порядкомъ. Что касается экономической стороны вопроса, то Франція считаетъ вполнѣ справедливыми стремленія Германіи развить свои торговыя сношенія съ Турціей. Французская политика сдѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы упрочить миръ и спокойствіе въ Оттоманской имперіи. Въ Парижѣ искренно желаютъ, чтобы всѣ государства, большія и малыя, были одушевлены одними и тѣми-же стремленіями. Если нѣкоторыя балканскія государства придерживаются иныхъ взглядовъ, то Европа должна имъ внушить болѣе благоразумныя идеи. Но ихъ предостереженія будутъ услышаны только тогда, когда безкорыстіе Европы безъ всякихъ исключеній или ограниченій будетъ находиться внѣ всякаго сомнѣнія.

Между тѣмъ, въ Константинополѣ проявляются симптомы тревожнаго характера, выразившіеся въ разногласіяхъ между различными комитетами, а также въ забастовкахъ, принявшихъ значительные размѣры. Разногласія возникли, по словамъ лондонскаго корреспондента «Berl. Tagebl.», на почвѣ вопроса о децентрализаціи, которой требуютъ съ разныхъ сторонъ. Болгары требуютъ разграниченія національностей и раздѣленія Македоніи на сферы вліянія. Албанцы считаютъ себя обиженными конституціей, которая лишила ихъ многихъ привилегій, какъ, напримѣръ, освобожденія отъ военной службы. Въ Скутари и нѣкоторыхъ другихъ городахъ албанцы отказались признать конституцію. Младо-туркамъ предстоитъ серьезная задача удержать албанцевъ отъ грабежей и насилій среди христіанскаго населенія. Еще труднѣе будетъ примирить взгляды младотурокъ, съ одной стороны, и обѣихъ болгарскихъ партій, съ другой.

30 іюля (12 августа) рабочіе въ Константинопольской гавани объявили забастовку. 4000 рабочихъ прекратили работы, требуя увеличенія платы. Къ нимъ вскорѣ присоединились служащіе на городскихъ дорогахъ, которые кромѣ повышенія окладовъ, требуютъ также смѣщенія ненавистнаго имъ директора Пердикариса. На табачныхъ фабрикахъ рабочіе также объявили забастовку, требуя удвоенной платы. Забастовавшіе рабочіе не располагаютъ запасными фондами, а потому имъ, вѣроятно, вскорѣ придется сложить оружіе. Тѣмъ не менѣе, въ Константинополѣ ожидаютъ забастовокъ также и въ другихъ отрасляхъ труда, при чемъ онѣ могутъ послужить серьезной угрозой общественному спокойствію и порядку.

Возвращеніе изъ ссылки маршала Фуада-паши вызвало по его адресу восторженныя оваціи въ Константинопольскомъ портѣ. Тысячныя толпы поджидали его на пристани. Всѣ суда украсились флагами. Музыка, привѣтственные клики и паровые сигналы слились въ невообразимый шумъ. Не менѣе торжественная встрѣча была оказана Фуаду-пашѣ въ Дарданеллахъ и Смирнѣ. Султанъ воспретилъ Фуаду-пашѣ въѣздъ въ Константинополь, но онъ дерзко нарушилъ его волю. При этихъ условіяхъ восторженная встрѣча, устроенная изгнаннику населеніемъ, носила въ высшей степени демонстративный характеръ.

Административнымъ органамъ разосланъ текстъ дѣйствующаго избирательнаго закона: 250—500 избирателей назначаютъ одного выборщика; избирательные округа совпадаютъ съ границами санджаковъ; при мужскомъ населеніи не свыше 75,000 человѣкъ санджакъ посылаетъ одного депутата, при населеніи до 125,000—двухъ депутатовъ, при 175,000—трехъ, при 220,000—четырехъ; нормы исходятъ отъ наличной статистики населенія по санджакамъ. Условія активнаго избирательнаго права: не менѣе 25 лѣтъ, гражданская правоспособность, уплата какого-нибудь налога, военные не исключаются. Условія пассивнаго избирательнаго права: служащіе на государственной службѣ и министры не могутъ быть депутатами. Выборы ведутся комиссіями, въ коихъ администрація не участвуетъ.

Въ провинціяхъ уже приступили къ выборамъ избирателей. Младотурецкіе комитеты усердно работаютъ надъ тѣмъ, чтобы въ парламентъ попали исключительно угодные имъ депутаты. Съ этой цѣлью они разослали своихъ агентовъ, которые ведутъ энергичную агитацію въ пользу намѣченныхъ младотурецкими комитетами лицъ.

Султанъ Абдулъ-Гамидъ не въ силахъ, повидимому, противиться требованіямъ комитетовъ, и потому предпочитаетъ играть роль строго-конституціоннаго монарха, который намѣренъ стремиться къ процвѣтанію конституціонныхъ учрежденій. Онъ выразилъ желаніе взять на себя расходы по сооруженію зданія парламента и принять званіе почетнаго предсѣдателя младотурецкаго комитета «Единенія и прогресса». Учрежденная султаномъ медаль въ память объявленія конституціи украшена надписью: «Свобода, справедливость, равенство».

Новый турецкій кабинетъ занятъ разработкой законопроектовъ, которые онъ намѣренъ представить на разсмотрѣніе парламента! Его усилія направлены главнымъ образомъ къ сокращенію расходовъ посредствомъ упраздненія синекуръ, уменьшенія жалованія нѣкоторымъ сановникамъ, часто получающимъ несообразно высокое вознагражденіе. Рѣшеніе министра иностранныхъ дѣлъ прекратить выдачу субсидій иностраннымъ газетамъ произвело очень благопріятное впечатлѣніе. Министры находятся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ делегатами комитета «Единенія и прогресса», которымъ поручено также наблюденіе за константинопольской полиціей. Такимъ образомъ управленіе страной находится всецѣло въ рукахъ младотурецкаго комитета.

Турецкій посолъ въ Берлинѣ Ахметъ-Тефвикъ-паша въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Neue Freie Presse» пояснилъ, что движеніе, наблюдаемое въ настоящее время въ Турціи, зародилось въ арміи.

Впрочемъ, въ исторіи Турціи всѣ политическія потрясенія совершались съ помощью арміи. Стоитъ вспомнить янычаръ, которые одно время служили охранителями закона. Поддержка арміи объясняетъ быстрый успѣхъ конституціоннаго движенія. Движеніе направлено было не противъ султана, а противъ прежняго режима и недобросовѣстныхъ совѣтниковъ султана. Нѣсколько времени тому назадъ стало извѣстнымъ, что Иззетъ-паша намѣренъ учредить кассу, въ которую стекались бы доходы изъ всѣхъ министерствъ. Можно себѣ представить, куда дѣвались-бы потомъ эти доходы, конституціонное движеніе предохранило-бы султана и страну отъ подобныхъ злоупотребленій. Разногласія между отдѣльными группами, принимающими участіе въ движеніи, не имѣютъ, по словамъ Тефвика-паши, серьезнаго значенія. Мало-по-малу въ Турціи, какъ и во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ должны образоваться двѣ партіи: умѣренная и радикальная. Но послѣдняя не представляетъ опасности, такъ какъ ея требованія должны пройти черезъ парламентъ. Вражда національностей также не угрожаетъ спокойствію Турціи. Національное чувство сильно развито у балканскихъ народовъ. Но нужно надѣяться, что укрѣпленіе новаго строя смягчитъ шовинизмъ подвластныхъ Турціи другихъ балканскихъ народностей, которыя предпочтутъ быть гражданами великой имперіи, а не маленькаго балканскаго государства. Великія державы также должны прійти къ убѣжденію, что измѣненіе государственнаго строя въ Турціи принесетъ имъ нѣкоторыя выгоды, а потому необходимо предоставить Турціи организоваться собственными силами.

Словомъ турецкій посолъ въ Берлинѣ преисполненъ величайшаго оптимизма и совершенно не замѣчаетъ или не хочетъ замѣчать тревожныхъ симптомовъ, на которые указываютъ послѣднія сообщенія изъ Турціи.

Великій визирь Кіамиль-паша въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ парижской «Matin» заявилъ, что всякая перемѣна въ конституціи зависитъ исключительно отъ парламента, но ни въ какомъ случаѣ не отъ существующихъ комитетовъ. Право изгнанія отнынѣ будетъ принадлежать правительству, а не султану. Члены сената должны быть назначаемы султаномъ. Политика новаго правительства въ общихъ чертахъ преслѣдуетъ во внѣшней политикѣ сохраненіе status quo, во внутренней—осуществле-

ніе возможно большаго количества реформъ. Если спокойствіе будетъ сохранено, можно будетъ предпринять передъ великими державами шаги съ цѣлью упразднить ихъ надзоръ надъ администраціей въ Македоніи.

«Nordd. Allg. Zeit.» въ своемъ еженедѣльномъ политическомъ обзорѣ съ величайшимъ одобреніемъ отзывается о развитіи положенія въ Турціи. Можно надѣяться, что султану, его непосредственнымъ совѣтникамъ и вожакамъ движенія удастся общими усиліями направить государственный корабль въ спокойное русло на встрѣчу процвѣтанію и благосостоянію народа. Государственная мудрость, твердость и настойчивость—вотъ необходимыя условія для того, чтобы предохранить пріобрѣтенную свободу противъ роковыхъ ударовъ, и направить общественную жизнь турецкаго народа на путь нормальнаго развитія.

Что касается отношенія Германіи къ событіямъ въ Турціи, то «Nordd. Allg. Zeit.» замѣчаетъ, что появившаяся въ вѣнской «Pol. Corr.» дружественная Германіи статья, написанная въ младотурецкихъ кругахъ, лучше всего доказываетъ, что Германія не имѣетъ основанія тревожиться по поводу событій въ Турціи. Подстрекательства противъ германской политики не могутъ имѣть успѣха передъ судомъ общественнаго мнѣнія Турціи. Турецкій народъ хорошо знаетъ, что всякое его стремленіе къ прогрессу встрѣтитъ искреннее сочувствіе въ Германіи.

Во дворцѣ Бейкосъ, на берегу Босфора, спѣшно ведутся ремонтныя работы. Султанъ Абдулъ-Гамидъ, какъ телеграфируетъ корреспондентъ газеты «Matin» изъ Константинополя, перенесетъ свою резиденцію въ этотъ дворецъ. Султанъ выразилъ желаніе покинуть Ильдизъ-Кіоскъ, главнымъ образомъ, потому, что хочетъ избавиться отъ непріятныхъ ему народныхъ манифестацій, а также отъ атмосферы Ильдиза, изъ котораго онъ 32 года не выѣзжалъ, если не считать отлучки на селямликъ по пятницамъ. Извѣстіе корреспондента «Matin», кажущееся маловѣроятнымъ, находитъ себѣ подтвержденіе въ депешахъ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ газетъ, подозрѣвающихъ, что султанъ и въ этомъ случаѣ дѣлаетъ уступки младотурецкому комитету.

Фуадъ-паша. Телеграфъ сообщилъ, что 30-го іюля въ Константинополь прибылъ изъ изгнанія Мехмедъ Фуадъ-паша. Это одна изъ самыхъ замѣчательныхъ личностей турецкой исторіи. Фуадъ-паша происходитъ изъ старинной кавказской дворянской семьи. Ему въ настоящее время 67 лѣтъ. Онъ началъ свою карьеру въ Египтѣ, когда отецъ его состоялъ генералъ-адъютантомъ при хедивѣ. Въ царствованіе султана Абдулъ-Азиса Фуадъ, въ чинѣ полковника, прибылъ въ Константинополь. Слишкомъ энергичному офицеру Абдулъ-Азисъ не особенно довѣрялъ и, производя его въ генералы, отправилъ въ Багдадъ для борьбы противъ бедуиновъ. Въ 1875 году Фуадъ получилъ назначеніе въ Албанію и затѣмъ подъ начальствомъ Мехмедъ-Али сражался противъ сербовъ и черногорцевъ. Въ разгорѣвшейся затѣмъ русско-турецкой войнѣ Фуадъ участвовалъ въ качествѣ дивизіоннаго генерала. Въ этой войнѣ онъ прославился какъ одинъ изъ виднѣйшихъ и даровитѣйшихъ генераловъ. Подъ его начальствомъ служилъ тогда Реджебъ-паша, нынѣшній военный министръ.

По окончаніи войны Фуадъ былъ назначенъ главнокомандующимъ всей турецкой арміи, хотя ему не было еще 40 лѣтъ. Султанъ Абдулъ-Гамидъ не долго мирился съ чрезмѣрнымъ вліяніемъ Фуада въ арміи, лишилъ его должности и оставилъ при себѣ для особенно важныхъ порученій. Когда началась греко-турецкая война, вся армія требовала возвращенія Фуада, но султанъ не соглашался. Тутъ не малую роль сыграла энергія, съ которой Фуадъ положилъ конецъ рѣзнѣ армянъ въ Константинополѣ, происшедшей незадолго до греко-турецкой войны. Посреди ужасовъ, когда кровь лилась потоками въ Стамбулѣ, Галатѣ и Перѣ, Фуадъ заставилъ скутарійскій гарнизонъ и войска, вызванныя изъ Хайдаръ-паши, положить конецъ рѣзнѣ и воспрепятствовать высадкѣ кровожадныхъ башибузуковъ на берегъ. Съ револьверомъ въ рукѣ онъ стоялъ у пристани и грозилъ застрѣлить каждаго, кто попытается сойти на берегъ. Въ то же время онъ захватилъ, въ качествѣ заложника, префекта Скутари, приказавъ ему держать наготовѣ войска, дабы воспрепятствовать вторженію солдатъ въ азіатскіе кварталы. Два дня подрядъ Фуадъ-паша не сходилъ съ коня, и ему удалось спасти отъ вѣрной гибели армянское населеніе Скутари, Кадикена и Улоды. За это султанъ Абдулъ-Гамидъ хотѣлъ сослать его въ Багдадъ и, навѣрное исполнилъ бы свое намѣреніе, если бы не вмѣшались державы, хотя Фуадъ вовсе не просилъ ихъ о защитѣ. Но придворная камарилья, во главѣ съ Изетомъ-пашею, не сложила оружія. Нѣсколько разъ пытались отравить Фуада. Изетъ и начальникъ политической полиціи Фехимъ-паша, на-дняхъ павшій жертвою народнаго самосуда, не разъ подкупали аптекарей, съ цѣлью получить ядъ и отравить больного Фуада. Одинъ изъ аптекарей выдалъ отравителей, и дѣло дошло до кроваваго боя между слугами Фуада и шпіонами начальника полиціи. Послѣ этого Фуадъ былъ приглашенъ въ султанскій дворецъ, получивъ предварительно отъ султана честное слово, что ему не грозитъ никакая опасность.

Фуадъ, хотя и не особенно вѣрилъ, но, не желая навлечь на себя обвиненіе въ трусости, отправился во дворецъ. Тамъ онъ заявилъ Изету, что вовсе не считаетъ султана виновникомъ бѣдствій турецкаго народа, что вся вина лежитъ на двухъ секретаряхъ султана, Изетѣ и Ташимѣ.

Турецкій парламентъ и турецкая армія. Въ мюнхенской еженедѣльной «Allgemeine Zeitung» помѣщена статья извѣстнаго авторитета въ военныхъ вопросахъ въ Германіи, генерала Лигница, бывшаго много лѣтъ тому назадъ военнымъ агентомъ въ Россіи, посвященная турецкой арміи. Авторъ говоритъ, что положеніе въ Турціи въ этомъ году весьма сильно напоминаетъ 1876 г., и можетъ привести къ аналогичнымъ результатамъ. Особенно опасно должно быть теперь иностранное вмѣшательство. «Взрывъ военнаго возстанія въ Македоніи, говоритъ генералъ, былъ вызванъ, повидимому, появившейся опасностью англо-русскаго вмѣшательства, подобно тому, какъ въ 1876 году русское вмѣшательство вызвало переворотъ въ Турціи. Если бы послѣдовало вооруженное вмѣшательство, то на него немедленно послѣдовалъ бы отвѣтъ оружіемъ же. Турція обладаетъ очень большими военными силами, несмотря на всѣ безпорядки, отъ которыхъ страдаетъ турецкая армія. Въ будущемъ англійская политика въ Турціи можетъ привести къ очень серьезнымъ послѣдствіямъ. Англійская власть въ Индіи, гдѣ населеніе исчисляется въ 280 милліоновъ и гдѣ 60 милліоновъ магометанъ,—покоится только на войскѣ въ 70 тысячъ человѣкъ. Общность и солидарность магометанъ въ Индіи и Турціи ясно проявились въ войну 1877—1878 гг., когда среди магометанъ Индіи были собраны большія суммы и посланы въ Константинополь. Точно также очень сильно можетъ пострадать положеніе англичанъ въ Египтѣ, если они выступятъ противъ султана или вызовутъ столкновеніе султана съ Россіей». Въ концѣ статьи авторъ говоритъ: «Тотъ фактъ, что государственный переворотъ въ Турціи произошелъ вслѣдствіе военнаго возстанія,—будетъ имѣть для будущаго весьма важное значеніе. Для новаго турецкаго правительства и для парламента окажется очень труднымъ возстановить вновь въ мирное время дисциплину въ этихъ войскахъ».

Движеніе въ Босніи и Герцеговинѣ. О движеніи въ пользу конституціоннаго строя, охватившемъ Боснію и Герцеговину, имѣются противорѣчивыя свѣдѣнія. Оффиціальныя австрійскія сообщенія, какъ напримѣръ, заявленія товарища босне-герцеговинскаго намѣстника, барона Бенко, утверждаютъ, что волнуются одни лишь города, тогда какъ крестьянское населеніе остается спокойнымъ. Увлечены идеей парламентаризма и ведутъ пропаганду одни лишь молодые мусульмане и сербы. Хорваты-же остаются равнодушными. Баронъ Бенко утверждаетъ еще, что австрійское правительство рѣшило исподволь подготовить почву для введенія парламентскаго строя. Съ другой стороны, сербскія и болгарскія газеты настойчиво твердятъ, что движеніемъ охвачено буквально все населеніе. Эти свѣдѣнія кажутся имъ болѣе правдоподобными въ виду того, что ежедневно прибываютъ свѣжія войска въ оккупированныя провинціи. Очень откровенное признаніе дѣлаетъ «Oesterreichsche Volkszeitung». Газета говоритъ: «Главнымъ препятствіемъ для введенія конституціи въ Босніи является то обстоятельство, что, по статьѣ 25 берлинскаго трактата, Боснія и Герцеговина подлежатъ возвращенію Оттоманской имперіи и, такимъ образомъ, жители этихъ провинцій все еще подданные турецкаго султана. Теперь представьте себѣ положеніе австро-венгерскаго правительства, если въ ландтагѣ въ Сараевѣ сначала будутъ выражены чувства преданности турецкому султану, а потомъ уже императору австрійскому. Положеніе будетъ не только смѣшное, но и трагическое. Православно-сербскіе, а также мусульманскіе депутаты, пользуясь депутатской неприкосновенностью, несомнѣнно въ первомъ же засѣданіи заявятъ, что они представляютъ собою какъ бы отдѣленіе турецкаго парламента. Очевидно, надо сначала разъ навсегда установить, какъ незыблемый фактъ, что Боснія и Герцеговина навсегда присоединены къ Австро-Венгріи, а затѣмъ уже можно будетъ говорить о введеніи конституціи. «Надо установить, какъ незыблемый фактъ»,—недурно сказано. Надо, значитъ, чтобы державы, подписавшія берлинскій трактатъ, согласились на его пересмотръ...

Генералъ Гольцъ о турецкой арміи. Въ вѣнской «Neue Freie Presse» генералъ Гольцъ выступилъ со статьей «Молодая Турція и ея армія». Въ началѣ статьи авторъ рисуетъ положеніе Турціи, турецкой арміи и офицерскаго корпуса передъ теперешнимъ государственнымъ переворотомъ. «Турецкая армія была гораздо болѣе дезорганизована, чѣмъ это было извѣстно общественному мнѣнію, говоритъ авторъ.

Войска переживали такія страданія отъ отвратительной системы управленія арміей, о которыхъ трудно сдѣлать даже вѣрное представленіе. Повсюду царила система доносовъ; начальство вездѣ подозрѣвало военные заговоры. Обученіе и упражненія войскъ постепенно почти прекратились. Начало понемногу пробуждаться сознаніе, что старая прославленная армія, въ случаѣ войны, несмотря на всю храбрость солдатъ, не въ силахъ была бы оправдать возлагавшихся на нее надеждъ». Генералъ Гольцъ высказываетъ затѣмъ надежду, что переворотъ въ Турціи приведетъ къ усиленію арміи. «Теперь исчезли препятствія для реформъ въ арміи и путь свободенъ, говоритъ авторъ. И, вмѣстѣ съ тѣмъ, здѣсь предстоитъ молодой Турціи тяжелое испытаніе. Матеріала для работъ очень много. Всѣ стремленія офицерскаго корпуса направлены теперь на то, чтобы начать правильныя занятія съ войсками и забыть политику. Прежде всего, необходимо въ арміи замѣнить мѣста старшихъ начальниковъ болѣе молодыми генералами, говоритъ Гольцъ, и ввести европейскій методъ обученія войскъ. Вмѣстѣ съ этимъ должно быть обращено особое вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія войскъ. Должна быть улучшена одежда, пища, упорядочена уплата жалованья солдатамъ. Передъ турецкимъ офицерскимъ корпусомъ лежитъ теперь прекрасное поле для работы, и отъ нихъ будетъ зависѣть пріобрѣсти прочную привязанность солдатъ и дать Турціи сильное войско, что ей такъ необходимо теперь!

Полетъ аэроплана братьевъ Райтъ. Вильберъ Райтъ (Wright), одинъ изъ американскихъ братьевъ Райтъ, отправившійся со своимъ аэропланомъ во Францію, чтобы демонстрировать свое изобрѣтеніе передъ европейской публикой, совершилъ первый удачный полетъ въ Ле-Манѣ. На глазахъ присутствовавшихъ членовъ французскаго аэроклуба и толпы зрителей аэропланъ быстро поднялся съ земли, подобно огромной бѣлой птицѣ плавно описалъ кругъ въ $3^1/_2$ километра и спустился на томъ же мѣстѣ, съ котораго спустился. Поразительная легкость всѣхъ движеній привела въ восторгъ французскихъ экспертовъ, готовыхъ теперь вѣрить показаніямъ изобрѣтателей, что они совершали большіе полеты въ Америкѣ даже въ 1905 г. и такимъ образомъ значительно опередили выступившихъ только въ нынѣшнемъ году Фармана, Делагранжа и др. Недостатокъ американскаго аэроплана усматривается только въ томъ, что для пріобрѣтенія надлежащей скорости для подъема въ воздухъ онъ нуждается въ особыхъ рельсахъ, по которымъ онъ сначала скользитъ, въ то время какъ снабженныя колесами машины европейскихъ изобрѣтателей обходятся безъ такого приспособленія. Скорость полета равнялась болѣе сотни километровъ въ часъ. Общее несовершенство всѣхъ построенныхъ до сихъ поръ аэроплановъ состоитъ именно въ томъ, что они не въ состояніи держаться въ воздухѣ при малой скорости, и въ этомъ отношеніи американская машина, очевидно, не представляетъ исключенія. Какъ сообщаетъ берлинскій «Lokalanzeiger», на полетѣ присутствовали по порученію русскаго военнаго министерства два русскихъ офицера.

Къ вопросу о примиреніи русскихъ галичанъ съ поляками. Краковскій «Czas» сообщаетъ о томъ, что на дняхъ въ Вѣнѣ должно состояться важное совѣщаніе поляковъ по вопросу о примиреніи съ русскими галичанами. Въ совѣщаніи будутъ участвовать министръ Абрагамовичъ, президентъ польскаго кола Гломбинскій и оба вице-президента Дѣдушицкій и Стопинскій. «Галичанинъ» враждебно относится къ слухамъ объ этихъ мирныхъ переговорахъ, стараясь склонить на свою сторону украинскихъ народовцевъ. Что касается поляковъ, отмѣчаетъ «Czas», то они относятся совершенно спокойно къ вопросу о примиреніи. Поляки всегда готовы приступить къ мирнымъ переговорамъ, лишь бы переговоры эти дали возможность болѣе или менѣе сносно устроить совмѣстную жизнь въ краю русскихъ съ поляками.

Всемірная еврейская «канцелярія.» Подъ такимъ заглавіемъ «Glos Warsz.» помѣщаетъ выдержку изъ еврейской газеты «Фрайндъ» о томъ, что по иниціативѣ еврейскаго колонизаціоннаго товарищества «Ика» образовалась всемірная еврейская канцелярія, во главѣ которой стоитъ 14 членовъ представителей слѣдующихъ еврейскихъ обществъ: Икы, еврейскаго союза въ Парижѣ, англо-еврейской ассоціаціи, американско-еврейскаго комитета, австро-еврейскаго «Уніона» и союза помощи нѣмецкихъ евреевъ.

Германизація Кракова. «Now. Ref.» съ ужасомъ отмѣчаетъ, что древній городъ Пястовъ и Ягеллоновъ, Краковъ, съ каждымъ днемъ онѣмечивается все больше и больше. И онѣмечивается онъ главнымъ образомъ по желанію самыхъ краковянъ-поляковъ, щеголяющихъ знаніемъ нѣмецкаго языка и выставляющихъ на всѣхъ своихъ вывѣскахъ рядомъ съ польскими надписями—нѣмецкія. «Мы аппелируемъ, взываетъ «Now. Ref.» ко всѣмъ краковскимъ купцамъ, къ патріотическому мѣщанству, ремесленникамъ и всѣмъ мелкимъ торговцамъ, чтобы они какъ можно скорѣе сорвали нѣмецкій покровъ съ своихъ предпріятій и уничтожили нѣмецкія надписи на вывѣскахъ. Этого, величественно заканчиваетъ «Now. Ref.», требуетъ «польскій характеръ древней столицы Пястовъ и Ягеллоновъ». Воззваніе «Now. Ref.» на краковянъ не произвело никакого впечатлѣнія и они продолжаютъ потихоньку свое добровольное онѣмеченіе.

Эвакуація Крита. Изъ Канеи сообщаютъ въ «Messager d'Athènes», что началось очищеніе острова отъ международныхъ войскъ. Изъ Ретимно уже отбыли русскія, французскія и англійскія войска. Критская жандармерія и критская милиція, подъ командою эллинскихъ офицеровъ, замѣнятъ ихъ. Надо отдать имъ справедливость: они держали себя образцово и оставляютъ по себѣ самую лучшую память.

Возрастаніе военныхъ расходовъ великихъ державъ. Американскія газеты въ послѣднее время вновь много говорятъ о быстромъ ростѣ военныхъ расходовъ въ бюджетѣ европейскихъ государствъ, а также и въ бюджетѣ Соединенныхъ Штатовъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «New-York Times» помѣщена статья о той опасности, какою грозятъ народамъ все возрастающіе военные расходы въ Европѣ и Америкѣ. Газета говоритъ: «Однимъ изъ случайныхъ и, можетъ быть, однимъ изъ наиболѣе полезныхъ результатовъ второй мирной конференціи въ Гаагѣ было обращеніе вниманія на колоссальное бремя, которое несутъ народы изъ-за постояннаго и непрерывнаго развитія ихъ армій и флота. Нравственное вліяніе гаагской конференціи оказалось значительно меньшимъ, чѣмъ ожидали сторонники ея созыва: вслѣдъ за ней началось такое быстрое увеличеніе вооруженій всѣхъ государствъ, какого еще никогда не видѣла исторія. Повидимому, всѣ моральные доводы противъ милитаризма должны быть теперь отброшены. Доказательствъ въ пользу разоруженія нужно искать теперь въ другомъ направленіи, и возможно, что они будутъ найдены въ опасности милитаризма для экономическаго развитія народовъ: въ будущемъ это грозитъ стать огромной экономической проблемой современной цивилизаціи. Если военные расходы будутъ расти въ такой же прогрессіи, какъ росли до сихъ поръ, то можно опасаться общаго, всемірнаго банкротства и экономическаго потрясенія. Прогрессивное возрастаніе расходовъ на армію и флотъ въ теченіе послѣдней четверти вѣка является фактомъ такой важности, который не можетъ не поразить и не устрашить каждаго внимательнаго изслѣдователя экономическихъ вопросовъ. Въ періодъ съ 1881 по 1905 г. расходы Англіи возросли съ 2,101,848,936 долларъ до 4,143,226,885 долл., во Франціи расходы увеличились съ 3,324,500,600 дол. до 3,455,109,900 дол., въ Германіи—съ 125,000,200 до 2,700,375,600, въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1,275,500,750 до 2,650,900,450, въ Россіи съ 1,900,975,500 до 5,250,445,100, въ Италіи съ 1,600,975,750 до 1,755,500,100 и въ Японіи съ 182,900,500 до 700,925,475 дол. Въ теченіе всего этого періода расходы на армію Англіи увеличились въ четыре раза, расходы Соединенныхъ Штатовъ утроились, Россіи—удвоились, въ Германіи возросли на 35 процентовъ, во Франціи—на 15 процентовъ, въ Японіи—почти на 500 процентовъ. Расходы на флотъ въ теченіе послѣднихъ двадцати-пяти лѣтъ увеличились, приблизительно, слѣдующимъ образомъ: въ Англіи на 300 процентовъ, Франціи на 60 проц., Германіи—600 проц., Соединенныхъ Штатовъ—525 проц., Россіи—300 пр., Италіи—250 пр., и Японіи—700 проц. Если это увеличеніе продолжится, то странамъ грозитъ неминуемая опасность полнаго разоренія».

Раскопки въ усадьбѣ Десятинной церкви. Изслѣдованіе главной средней абсиды закончено. Выяснено, что она выступаетъ впередъ противъ боковыхъ абсидъ, всего около сажени и, такимъ образомъ, является очень плоской. Строгое изслѣдованіе мѣста древняго храма Владиміра дало прекрасные научные результаты, не смотря на то, что руководителямъ раскопокъ Б. В. Фармаковскому и архитектору Д. Е. Милѣеву приходится работать въ крайне плохихъ условіяхъ. Раскопками, произведенными митрополитомъ Евгеніемъ почти 100 лѣтъ тому назадъ, затѣмъ позднѣе Анненковымъ болѣе причинено было вреда, нежели пользы для археологіи. Раскопки, судя по оставшимся слѣдамъ, производились и неумѣло и крайне небрежно. Изслѣдователи, видимо, мало интересовались археологіей, какъ наукой, а придавали значеніе лишь цѣннымъ (дорогимъ) находкамъ; отъ того-то и научные результаты этихъ прежнихъ раскопокъ малоцѣнны и неточны. Старыми раскопками все безсистемно взрыто и настолько перемѣшано, что теперь людямъ, безусловно знающимъ это дѣло, любящимъ и относящимся весьма серьезно, приходится много работать надъ возстановленіемъ правильной, точной картины разрушеннаго древняго храма Владиміра. По плану митрополита Евгенія, изданному въ 1825 году, главная абсида выступаетъ впереди боковыхъ почти на 4 сажени, по плану, приложенному къ брошюрѣ «Описаніе Десятинной церкви», изданной въ 1849 г., выступъ главной абсиды имѣетъ 2 сажени и только по плану архитектора Ефимова (1828 г.)—выступъ абсиды немного болѣе сажени. Планъ архитектора Ефимова, слѣдовательно, болѣе всего подходитъ къ дѣйствительности, такъ какъ теперь, повторяемъ, уже, безъ сомнѣнія точно установлено и каждый, даже не спеціалистъ, можетъ, посѣтивъ раскопки, воочію убѣдиться, что главная абсида выступала всего лишь на 2 аршина 13—14 вершковъ. Такая огромная разница съ размѣрами, показанными на планѣ митрополита Евгенія показываетъ, насколько невнимательно тогда относились къ изслѣдованію мѣста древняго храма и, очевидно, не дѣлали тщательныхъ, глубокихъ раскопокъ, а ограничивались поверхностной работой, дополняя добытыя свѣдѣнія собственными предположеніями и фантазіями. Рвы, въ которыхъ находились нѣкогда фундаменты всѣхъ трехъ абсидъ, прекрасно обслѣдованы и расчищены; въ ширину они имѣютъ не много болѣе $1^1/_2$ аршина и, составляя три полукружія, ясно указываютъ, что храмъ построенъ былъ въ византійскомъ стилѣ (съ тремя выступами); подошвы рвовъ очищены и залиты известью. Судя по грунту земли и еще нѣкоторымъ даннымъ можно предположить, что фундаменты абсидъ были правильно цементированы и, слѣдовательно, вся площадь земли, занятая абсидами, была выбрана на глубинѣ фундамента, затѣмъ возведены стѣны фундамента, цементированы, послѣ чего уже наравнѣ съ фундаментомъ площадь эта была снова засыпана землей, настолько крѣпко слежавшейся за десятокъ вѣковъ, что теперь выступы земли, окаймленные рвами, изъ которыхъ расхищенъ фундаментъ, представляютъ изъ себя по виду массу материка. Въ настоящее время раскрытыя, очищенныя абсиды представляютъ ясную, вполнѣ точную и интересную картину плана восточной стороны древняго храма. Когда все открытое будетъ точно измѣрено, зачерчено и сфотографировано, руководители раскопокъ предполагаютъ начать выборку земли окаймленную рвами и надѣются, что въ материкѣ они встрѣтятъ интересныя до Владимірской эпохи языческія погребенія. Траншеи сѣверной стѣны древняго храма также, какъ мы сообщали, показали, что весь фундаментъ храма хищнически выбранъ и остался только широкій въ 2 съ половиной аршина ровъ, свидѣтельствующій, что здѣсь былъ фундаментъ сѣверной стѣны древняго храма. Въ будущемъ году приступятъ къ изслѣдованію третьей стѣны храма—западной, а южная стѣна будетъ также изслѣдована уже не сплошной раскопкой, а путемъ подведенія подъ нее траншей, такъ какъ фундаментъ древней южной стѣны служитъ фундаментомъ южной-же стѣны нынѣ стоящей Десятинной церкви. Раскопки въ усадьбѣ Десятинной церкви продолжатся не менѣе трехъ лѣтъ, причемъ, покончивъ съ раскопками древняго храма, изслѣдователи начнутъ раскопки въ той же усадьбѣ другихъ мѣстъ, смежныхъ съ храмомъ, разсчитывая встрѣтить тамъ остатки гражданскихъ древнихъ зданій и весьма интересныя въ археологическомъ отношеніи вещи, а также и цѣнные предметы. Раскопки производятся настолько осторожно и строго-научно, что все открываемое сохраняется въ цѣлости и въ рукахъ изслѣдователей остаются только рисунки-копіи съ оригиналовъ, точно промѣренныхъ и обслѣдованныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, самый же документъ старины—оригиналъ останется засыпаннымъ въ землѣ и, быть можетъ, будетъ снова разсматриваемъ и изучаемъ грядущими поколѣніями, когда наука археологіи будетъ гораздо болѣе усовершенствована.

Къ вопросу о вольнослушательницахъ въ университетахъ. Представительницы вольнослушательницъ, какъ передаетъ «Слово», продолжаютъ посѣщать министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца для выясненія своего положенія. Отношеніе высшихъ чиновъ министерства къ вольнослушательницамъ остается, тѣмъ не менѣе не измѣнившимся. Посѣтившія на дняхъ министра вольнослушательницы указали, между прочимъ, что онѣ обмануты, такъ какъ имѣли основаніе разсчитывать, что имъ будетъ предоставлена возможность окончить курсъ. А. Н. Шварцъ заявилъ на это, что на основаніи бесѣдъ съ профессорами, съ которыми до сихъ поръ ему приходилось говорить, онъ не могъ еще убѣдиться въ правильности показаній вольнослушательницъ. Очень пораженъ А. Н. Шварцъ заявленіями вольнослушательницъ о выдававшихся имъ матрикулахъ и экзаменаціонныхъ листахъ. По мнѣнію министра, вольнослушатели матрикулъ получать не должны. Поэтому А. Н. Шварцъ предложилъ вольнослушательницамъ представить ему имѣющіеся у нихъ матрикулы. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія указываютъ, что вопросъ о недопущеніи вольнослушательницъ въ университетъ не былъ рѣшенъ министромъ единолично. Въ виду большого значенія его, вполнѣ сознаваемаго министромъ народнаго просвѣщенія, вопросъ этотъ, по иниціативѣ послѣдняго, обсуждался въ совѣтѣ министровъ, который вполнѣ согласился съ доводами и представленіями А. Н. Шварца.

Къ этому сообщенію петербургской газеты можно добавить, что въ университетскомъ уставѣ 1884 года, пока не отмѣненномъ и сохранившемъ свою силу, допущеніе въ университетъ вольнослушательницъ не предусмотрѣно. Появленіе вольнослушательницъ въ университетахъ совпало съ періодомъ революціонной смуты—1905—1907 гг. Начальство университетовъ допустило вольнослушательницъ «явочнымъ» порядкомъ, очевидно, предполагая, что ложно истолкованная ими «автономія» даетъ право на нарушеніе существующаго университетскаго устава. Въ нѣкоторыхъ университетахъ, въ томъ числѣ и въ университетѣ св. Владиміра, вольнослушательницы были допущены къ занятіямъ въ лабораторіяхъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, а также подвергались испытаніямъ.

Вчера, 3 августа, утромъ, прибыли въ Кіевъ товарищъ министра путей сообщенія тайный совѣтникъ **А. А. Иваницкій** и гофмейстеръ **Д. П. Суходольскій**. Въ 11 часовъ утра тайный совѣтникъ А. А. Иваницкій выѣхалъ въ г. Лубны, а гофмейстеръ Д. П. Суходольскій въ Москву.

Административное взысканіе. Начальникъ Края, на основаніи § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, за нарушеніе крестьянами обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 г., выразившемся въ самовольной рубкѣ помѣщичьяго лѣса и въ причиненіи насильственныхъ дѣйствій экономическимъ служащимъ во время исполненія послѣдними своихъ обязанностей по охранѣ владѣльческаго имущества, подвергнулъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ 2 до 3 мѣсяцевъ слѣдующихъ крестьянъ с. Заборья, Кіевскаго уѣзда, Кузьму Руденко, Игнатія Наконечнаго, Ивана Наконечнаго и с. Кречевичъ, Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., Лукьяна Кубскаго и Павла Хомука.

В настоящее время при министерствѣ народнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ товарища министра Георгіевскаго особая комиссія разсматриваетъ вопросъ **объ увеличеніи содержанія учительскаго персонала**. Соотвѣтствующій законопроектъ, какъ передаетъ «Слово», будетъ выработанъ къ осенней сессіи Государственной Думы и внесенъ немедленно по открытіи ея.

Порядокъ направленія дѣлъ о пенсіяхъ чинамъ полиціи. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было неоднократно усматриваемо, что представленія губернаторовъ съ ходатайствами чиновъ полиціи и ихъ семействъ о назначеніи имъ пенсій поступали въ министерство спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ подачи о семъ прошеній. Между тѣмъ, на точномъ основаніи ст. 182 пенсіон. уст., изд. 1896 г., прошенія о назначеніи пенсій должны быть представляемы мѣстными начальствами со всѣми необходимыми справками и свѣдѣніями въ подлежащія министерства не позднѣе мѣсяца со дня ихъ подачи. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что несоблюденіе указаннаго требованія закона, вызывая жалобы и нареканія, нарушаетъ существеннымъ образомъ интересы чиновъ полиціи и ихъ семействъ, нерѣдко поставленныхъ, въ ожиданіи пенсіи, при отсутствіи собственныхъ средствъ, въ безвыходное матеріальное положеніе, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило губернаторамъ и градоначальникамъ принять мѣры къ тому, чтобы впредь дѣла о пенсіяхъ чинамъ полиціи и ихъ семействамъ были направляемы въ министерство безъ промедленія, въ установленный закономъ срокъ.

Переполненіе дачныхъ поѣздовъ. Кассиры дачныхъ поѣздовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ продаютъ обыкновенно на станціи Кіевъ I неограниченное число билетовъ, очевидно, совершенно не считаясь съ тѣмъ, куда помѣстятся всѣ билетные пассажиры, имѣющіе право за свои деньги получить опредѣленное мѣсто въ соотвѣтствующемъ классномъ вагонѣ. Разумѣется, продается болѣе всего билетовъ 3-го класса, но пассажиры, не найдя мѣстъ въ вагонахъ этого класса, занимаютъ мѣста въ вагонахъ 2-го и даже 1-го классовъ просто въ силу необходимости. На практикѣ получается такой курьезъ, что пассажиры, имѣющіе билеты 1-го или 2-го классовъ, остаются безъ мѣста и всю дорогу должны торчать съ разрѣшенія кондукторовъ на площадкѣ вагона, хотя бы даже и 3-го класса. Попытки пассажировъ 1-го и 2-го классовъ убѣдить публику 3-го класса уступить имъ мѣсто обыкновенно остаются безуспѣшными, такъ какъ никто не желаетъ за свои деньги остаться безъ мѣста. Пассажиры безусловно правы, но права ли администрація дороги, беря дорого за проѣздъ по 1 и 2 классамъ оставлять этихъ пассажировъ безъ мѣстъ даже 3-го класса. Такой безпорядокъ наблюдался 2 августа въ дачномъ поѣздѣ № 82, отошедшимъ изъ Кіева въ 9 час. 10 мин. вечера.

При этомъ не лишнимъ будетъ отмѣтить, что въ дачныхъ поѣздахъ значительное число мѣстъ занимается служащими въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, которые пользуются правомъ безплатнаго проѣзда.

Къ урожаю хлѣбовъ въ Европейской Россіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, „Торгово-Промышленная Газета" поручила С.-Петербургскому телеграфному агентству произвести опросъ своихъ корреспондентовъ о положеніи урожая хлѣбовъ, пріурочивъ свѣдѣнія къ 29 іюля, причемъ сообщенія въ общемъ сводѣ даютъ слѣдующую картину урожая хлѣбовъ въ Европейской Россіи:

Озимая пшеница за послѣдній мѣсяцъ улучшилась на юго-западѣ и сѣверо-западѣ, ухудшилась же нѣсколько на Сѣверномъ Кавказѣ. Общій сборъ ея предвидится неудовлетворительнымъ, плоха она попрежнему на югѣ Бессарабіи, частью въ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерніяхъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ губерній центрально-земледѣльческаго района; удовлетворительный урожай получается на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Крыму и въ Польшѣ, гдѣ она большей частью даже хороша, въ сѣверо-западныхъ и частью въ центральныхъ губерніяхъ.

Рожь улучшилась на юго-западѣ, частью въ малороссійскихъ губерніяхъ, главнымъ же образомъ, на сѣверо-востокѣ и въ Приуральѣ. Урожай ржи предвидится близкимъ къ среднему; хорошій сборъ ожидается въ Приуральѣ, въ волжско-камскомъ районѣ, мѣстами въ юго-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; неудовлетворительна и плоха рожь въ новороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, въ южныхъ районахъ средняго Поволжья, въ Донской области и мѣстами на сѣверо-западѣ; на остальномъ пространствѣ рожь удовлетворительна.

Яровая пшеница улучшилась въ малороссійскихъ губерніяхъ и частью въ Заволжьѣ, ухудшилась же въ среднемъ Поволжьѣ, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ центральномъ районѣ. Общій сборъ ея ожидается средній; хороша она въ Приуральѣ, въ камскомъ районѣ и частью въ малороссійскихъ, неудовлетворительна въ среднемъ Поволжьѣ и мѣстами въ центральномъ районѣ; на остальномъ пространствѣ яровая пшеница удовлетворительна.

Овесъ улучшился на юго-западѣ, въ малороссійскихъ губерніяхъ и въ Приуральѣ; ухудшился въ центрѣ и въ среднемъ Поволжьѣ. Въ общемъ урожай овса предвидится выше средняго; хорошъ онъ въ юго-западныхъ, малороссійскихъ, частью въ новороссійскихъ губерніяхъ, въ Приуральѣ и мѣстами въ центральномъ районѣ; неудовлетворителенъ же въ средне-волжскихъ губерніяхъ и мѣстами на сѣверо-западѣ; на остальномъ пространствѣ овесъ удовлетворителенъ.

Ячмень нѣсколько улучшился на юго-западѣ, въ малороссійскихъ и отчасти въ Приуральѣ; ухудшился мѣстами въ Поволжьѣ. Общій сборъ ожидается выше средняго; хорошъ ячмень на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Приуральѣ, частью въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, мѣстами въ Польшѣ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Неудовлетворителенъ ячмень въ среднемъ Поволжьѣ, мѣстами на сѣверо-западѣ, въ Поднѣстровьѣ и въ Крыму. На остальномъ пространствѣ ячмень удовлетворителенъ.

На состояніи урожая рѣзко отразилась неблагопріятная погода, которая на всемъ пространствѣ Европейской Россіи отличалась крайне непостояннымъ характеромъ. Такъ, въ большинствѣ центральныхъ мѣстъ и отчасти на юго-западѣ и сѣверо-западѣ обильный дождями іюнь и теплая ясная погода конца этого мѣсяца и начала іюля способствовали хорошему развитію подсѣва, правильному и полному наливу зерна и его созрѣванію; яровые хлѣба въ указанныхъ районахъ также весьма успѣшно развивались и поврежденія, наблюдавшіяся отъ засухи конца мая и начала іюня въ значительной степени сгладились. Однако, дожди, начавшіеся около 10 іюля и продолжавшіеся съ небольшими перерывами въ теченіе двухъ недѣль, а мѣстами и болѣе, серьезно встревожили сельскихъ хозяевъ, затормозивъ полевыя работы, а мѣстами, особенно въ приднѣпровскихъ районахъ, обусловивъ болѣе или менѣе существенныя поврежденія качественной стороны урожая. Впрочемъ, къ концу іюля осадковъ здѣсь стало выпадать значительно меньше, что дало возможность успѣшно продолжать полевыя работы.

Въ центральныхъ районахъ послѣ обильныхъ дождей іюня и начала іюля въ дальнѣйшемъ установилась жаркая погода, въ началѣ весьма благопріятствовавшая развитію всѣхъ хлѣбовъ, однако, мѣстами уже въ срединѣ іюля сталъ ощущаться недостатокъ осадковъ, особенно желательныхъ для яровыхъ хлѣбовъ; засуха продолжалась здѣсь приблизительно до 22—25 іюля, когда стали проходить въ началѣ небольшіе, а затѣмъ и обложные дожди; хотя послѣдніе и вновь нѣсколько улучшили состояніе яровыхъ, особенно болѣе поздняго сѣва, тѣмъ не менѣе, слѣды отъ засухи во многихъ мѣстахъ остались несглаженными. Вредно также отразилась на яровыхъ хлѣбахъ засушливая погода въ восточныхъ районахъ средне-черноземной полосы, и въ среднемъ Приволжьѣ, здѣсь только къ концу іюля стали проходить дожди, но они также оказались частью уже запоздавшими. Вполнѣ благопріятная погода въ теченіе первой половины іюля стояла въ сѣверо-восточныхъ районахъ, въ вятскомъ, камскомъ районѣ и въ Приуральѣ; здѣсь ржаныя поля, благодаря теплой и даже жаркой погодѣ, съ перепадающими небольшими дождями испытали существенное улучшеніе; во многихъ мѣстахъ, гдѣ озимя считались погибшими, онѣ стали неузнаваемы, достигнувъ высокаго роста и давъ хорошій колосъ. Во второй половинѣ іюля, однако, сталъ ощущаться, особенно въ Приуральѣ, избытокъ влаги, способствовавшій вылеганію хлѣбовъ; мѣстами наблюдались поврежденія отъ разлившихся вслѣдствіе обилія дождей рѣкъ и потоковъ.

На сѣверо-западѣ условія погоды болѣе или менѣе благопріятствовали развитію полевой растительности, хотя мѣстами, особенно тамъ, гдѣ шли дожди въ періодъ цвѣтенія озимыхъ, высказываются опасенія, что умолотъ зерна будетъ не особенно высокій.

Въ частности, въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи урожай опредѣляется такъ:

Кіевская губ. Въ Бердичевскомъ уѣздѣ озимая пшеница удовлетворительна, рожь, овесъ и ячмень хороши; въ Васильковскомъ у. озимая пшеница неудовлетворительна, рожь удовлетворительна, овесъ и ячмень хороши; въ Звенигородскомъ у. озимая пшеница плоха, яровая пшеница и рожь удовлетворительны, овесъ и ячмень хороши; въ Каневскомъ у. озимая пшеница и рожь удовлетворительны, овесъ и ячмень хороши; въ Кіевскомъ у. озимая пшеница и рожь удовлетворительны, овесъ хорошъ, ячмень отличный; въ Липовецкомъ у. озимая пшеница неудовлетворительна, рожь удовлетворительна, овесъ и ячмень хороши; въ Радомысльскомъ у. озимая пшеница и рожь удовлетворительны, овесъ хорошъ, ячмень отличный; въ Сквирскомъ у. озимая пшеница неудовлетворительна, рожь удовлетворительна, овесъ и ячмень хороши; въ Таращанскомъ у. озимая пшеница плоха, яровая пшеница и рожь неудовлетворительны, овесъ и ячмень хороши; въ Уманскомъ у. озимая пшеница плоха, яровая удовлетворительна, рожь неудовлетворительна, овесъ и ячмень хороши; въ Черкасскомъ у. озимая пшеница неудовлетворительна, яровая пшеница хороша, рожь удовлетворительна, овесъ и ячмень отличны; въ Чигиринскомъ у. озимая пшеница и рожь удовлетворительны, яровая пшеница и ячмень хороши, овесъ отличный, гречиха и просо повсемѣстно хороши.

Подольская губ. Могилевъ.—Озимая и яровая пшеница, рожь, овесъ и ячмень неудовлетворительны, кукуруза удовлетворительна, непрерывные дожди губятъ хлѣба.

Каменецкій уѣздъ.—Пшеница, рожь и овесъ хороши, ячмень неудовлетворителенъ; дожди много вредятъ.

Волочискъ.—Въ Подольской и Волынской губерніяхъ, какъ и въ сосѣдней Восточной Галиціи озимая пшеница и рожь хороши, овесъ удовлетворителенъ, ячмень неудовлетворителенъ, гречиха удовлетворительна, горохъ и макъ хороши, рѣпакъ плохъ. Іюльскіе постоянные дожди вредно вліяютъ на урожай и уборку хлѣбовъ.

Летичевскій уѣздъ.—Озимая пшеница, рожь, овесъ, ячмень и гречиха удовлетворительны, просо хорошо. Дожди вредятъ уборкѣ, снопы гніютъ, зерно прорастаетъ. Подсолнухъ удовлетворителенъ.

Брацлавскій уѣздъ.—Озимая пшеница и овесъ хороши, рожь и ячмень удовлетворительны, горохъ хорошъ; уборкѣ и качеству хлѣбовъ вредятъ дожди.

Волынская губ. Ровно.—Урожай ожидается для озимыхъ средній, для яровыхъ хорошій. Безпрестанные дожди могутъ погубить все.

Староконстантиновскій уѣздъ.—Озимая пшеница, рожь и овесъ хороши, яровая пшеница и ячмень удовлетворительны. Яровымъ и озимымъ сильно вредятъ полтора мѣсяца безпрерывно падающіе дожди. Ленъ удовлетворителенъ.

Полтавская губ. Полтава.—Въ полтавской губерніи озимая пшеница и рожь неудовлетворительны, яровая пшеница и овесъ хороши, ячмень удовлетворителенъ.

Лохвицкій уѣздъ.—Озимая пшеница, рожь и гречиха плохи, яровая пшеница и овесъ удовлетворительны, просо хорошо.

Полтавскій уѣздъ.—Озимая пшеница плоха, яровая пшеница удовлетворительна, рожь неудовлетворительна, овесъ и ячмень хороши.

Переяславскій уѣздъ.—Озимая пшеница и рожь неудовлетворительны, яровая пшеница, овесъ и ячмень хороши.

Галячскій уѣздъ.—Озимая пшеница и рожь неудовлетворительны, яровая пшеница удовлетворительна, овесъ и ячмень хороши.

Прилукскій уѣздъ.—Озимая пшеница погибла, яровая удовлетворительна, рожь удовлетворительна, овесъ хорошъ.

Черниговская губ.—Новозыбковскій уѣздъ.—Рожь неудовлетворительна, овесъ удовлетворителенъ, ячмень хорошъ.

Конотопскій уѣздъ.—Озимая пшеница плоха, яровая пшеница, овесъ и ячмень удовлетворительны, рожь неудовлетворительна.

Мглинскій уѣздъ.—Рожь, овесъ, ячмень и гречиха удовлетворительны; конопля удовлетворительна.

Козелецкій уѣздъ.—Озимая пшеница хороша, яровая пшеница, овесъ и ячмень удовлетворительны, рожь неудовлетворительна; уборкѣ мѣшаютъ дожди.

Харьковская губ.—Харьковскій уѣздъ.—Озимая пшеница и рожь неудовлетворительны, яровая пшеница удовлетворительна, овесъ, ячмень и просо хороши.

Сумскій уѣздъ.—Озимая пшеница, яровая

пшеница, овесъ и ячмень удовлетворительны; рожь неудовлетворительна.

Изъ другихъ районовъ и мѣстъ Россіи свѣдѣнія болѣе или менѣе тождественны съ указанными.

Сахарные рынки. Минувшая недѣля въ дѣлахъ съ сахаромъ прошла нѣсколько тише предыдущей, тѣмъ не менѣе, настроеніе рынковъ приподнятое, цѣны сохраняютъ повышенный характеръ. На петербургскомъ рынкѣ Кенигъ повысилъ расцѣнку рафинада на 25 коп. на пудъ, что въ послѣдніе дни недѣли отразилось и на цѣнахъ другихъ рынковъ. Въ окраинныхъ районахъ сѣверо-востока, однако, спокойно и цѣны повысились въ общемъ незначительно. Изъ Омска сообщаютъ даже, что настроеніе стало ослабѣвать. Изъ Одессы сообщаютъ, что повышательное движеніе цѣнъ песка продолжается и въ общемъ поднялось до 40 коп. на пудъ. Съ рафинадомъ сравнительно спокойно, но весьма устойчиво, причемъ колотый сортъ вздорожалъ на 10 коп. на пудъ. Повышательное движеніе перечисленій подняло расцѣнку ихъ до 1 р. 20 к.—1 р. 25 к., причемъ и по этой цѣнѣ на рынкѣ предложеній нѣтъ. Какъ говорятъ, на цѣну перечисленій сильно вліяетъ прекращеніе экспорта сахара въ Персію, что находится въ связи съ персидскими политическими событіями послѣдняго времени.

По имѣющимся въ Одессѣ свѣдѣніямъ, въ Баку находится свыше 1 милл. пуд. сахара, предназначеннаго для Персіи. Кромѣ того и консорціумъ по нѣкоторымъ причинамъ задерживаетъ реализацію имѣющихся у него перечисленій на 500 тыс. пуд. сахара, что также вліяетъ на укрѣпленіе цѣнъ ихъ. Внутренній песокъ поднялся на станціяхъ до 4 р. 10 к., а въ Одессѣ до 4 р. 30 к. На сентябрь внутренній песокъ при станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ цѣнится 3 руб. 90 коп., а въ Одессѣ 4 р. 6—8 коп. пудъ. Цѣны на наличный сахарный песокъ для экспорта устойчивы, благодаря спросу для погрузки въ Англію. Песокъ для Турціи на русскихъ пароходахъ котируется 1 р. 62—63 к., а въ Англію на иностранныхъ пароходахъ 1 р. 67—68 коп. Въ одесскомъ порту въ настоящее время грузится песокъ для Англіи количествомъ 430 тыс. пуд.

На заграничныхъ рынкахъ съ русскимъ пескомъ спокойно, спросъ ограниченный; запасы сахара въ Данцигѣ и въ другихъ центральныхъ пунктахъ германскихъ складовъ значительные.

На кіевскомъ рынкѣ недѣля прошла нѣсколько тише предыдущей; отмѣчается недостатокъ наличнаго предложенія песка, вслѣдствіе взвинченности цѣнъ перечисленій и невыгодности для сахарозаводчиковъ покупать перечисленія по теперешнимъ цѣнамъ. Спросъ на песокъ въ среднихъ партіяхъ отмѣчается главнымъ образомъ со стороны спекулянтовъ. Значительное вліяніе оказало на повышеніе цѣнъ песка въ Кіевѣ извѣстіе о назначеніи контингента сахара для будущаго періода въ количествѣ 51 милліона пудовъ, а также сообщеніе о недостаточномъ количествѣ рафинада въ заводскихъ складахъ. Главнѣйшей же причиной повышенія цѣны на рафинадъ является, несомнѣнно, обычное осеннее оживленіе спроса со стороны оптовиковъ, которые спѣшатъ теперь запастись товаромъ, будучи научены горькимъ опытомъ внезапнаго подъема песочныхъ цѣнъ. Съ другой стороны, запасы рафинада на складахъ замѣтно подобрались, и конкуренція рафинеровъ потеряла прежнюю остроту.

Съ перечисленіями продолжается прежнее повышенное настроеніе въ чемъ ясно видна спекулятивная биржевая игра. Дѣло въ томъ, что обычный притокъ перечисленій на рынокъ, въ виду скопленія на складахъ въ Баку около 2 милліоновъ пудовъ подлежащаго вывозу въ персидскіе порты свободнаго сахара, задержаннаго изъ за внутреннихъ осложненій въ Персіи въ послѣднее время, значительно сократился. Спросъ же на вывозныя свидѣтельства, въ силу подъема песочныхъ цѣнъ, замѣтно возросъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались держатели перечисленій—рафинеры, среди которыхъ доминирующую роль играетъ Александровское т-во, и подняли цѣны до указаннаго уровня, увѣренные, что песочники, связанные срочными запродажами, принуждены будутъ платить всякую цѣну, какую запросятъ. Чтобы судить, насколько цѣны перечисленій взвинчены; достаточно отмѣтить, что стоимость вывозныхъ свидѣтельствъ обычно равняется разницѣ между рыночными цѣнами внутренняго сахара (безъ акциза) и экспортнаго песка. Такимъ образомъ, при существующей средней цѣнѣ внутренняго песка на Юго-Западныхъ станціяхъ въ 4 руб. и экспорта въ 1 р. 35 к. дѣйствительная стоимость перечисленій опредѣляется въ размѣрѣ 90 коп. за пудъ (по разсчету: 2 р. 25 к.—1 р. 35 к.=90 к.), т. е. на 22—23 к. ниже теперешнихъ отмѣтокъ.

Всего на кіевскомъ рынкѣ на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1907—1908 года, 7,500 пудовъ, по цѣнѣ на іюль 4 руб. 15 коп. за наличные; перечисленій того же производства продано 65,000 пуд., по цѣнѣ на августъ 98 коп. и немедленно 1 руб. за наличные; производства 1908—1909 года продано 100,000 пудовъ, по цѣнѣ на сентябрь—декабрь 3 руб. 90 коп. пудъ за наличные. Цѣна рафинада для Кіева, по заявленіямъ заводоуправленій графовъ Бобринскихъ и товариществъ Кіевскаго, Черкасскаго, Александровскаго, Григоровскаго, Гниванскаго, Ходорковскаго и Корюковскаго 5 руб.; колотый на 40 коп. дороже. Настроеніе съ рафинадомъ спокойное, при твердыхъ цѣнахъ.

Никольско-слободская ярмарка. Закончившаяся двухдневная никольско-слободская ярмарка, такъ называемая „маковеевская", прошла при огромномъ, рѣдко случающемся съѣздѣ крестьянъ и торговцевъ. Слободская маковеевская ярмарка служитъ какъ бы предверіемъ большой успенской ярмарки, бывающей въ Кіевѣ на Куреневкѣ. На слободской ярмаркѣ обыкновенно устанавливается „настроеніе" въ закупкѣ скота, какъ крестьянами, такъ и окрестными скотопромышленниками и мясниками, и это настроеніе цѣликомъ переносится также успенской ярмаркѣ, почему на слободскую ярмарку является обыкновенно много купцовъ и продавцовъ не столько для дѣлъ, сколько для необходимости „прислушаться" къ цѣнамъ. Дѣлъ же вообще на слободской маковеевской ярмаркѣ прежде бывало мало. Послѣдняя ярмарка, однако, явилась неожиданнымъ исключеніемъ и прошла при большомъ оживленіи и крупныхъ оборотахъ. Скота на ярмарку было приведено значительное количество, свыше 800 штукъ, причемъ, въ виду умѣреннаго спроса, цѣны на скотъ, мясной и рабочій, стояли сравнительно съ ближайшими лѣтними ярмарками не высокія. Такъ, пара рабочихъ воловъ, средней силы, продавалась на слободской ярмаркѣ не выше 130—140 р., т. е., на 25—30 проц. ниже весеннихъ цѣнъ и на 15—20 проц. ниже іюньской цѣны на сосѣднихъ ярмаркахъ. Мясной скотъ въ отдѣльныхъ штукахъ шелъ по 40—45 руб.; молодняк продавался весьма дешево. Въ цѣнѣ держались дойныя молочныя коровы, которыя расцѣнивались до 70—80 руб.; отдоенные экземпляры молочныхъ коровъ продавались, какъ и яловый скотъ, не выше 40—45 руб., лошадей въ приводѣ было мало и цѣна на нихъ стояла нѣсколько повышенная, тѣмъ не менѣе, лучшія рабочія лошади шли не дороже 70—75 р., крестьянскія цѣнныя 30—40 р. Овецъ на ярмаркѣ было мало и онѣ охотно покупались мясниками, по цѣнѣ 4—5 руб. штука; мелкіе бараны 2—3 руб. штука. Хорошо на ярмаркѣ торговали ручными крестьянскими холстами и плахтами, а также привозными ситцами и другими красными товарами. Въ общемъ ярмарка прошла весьма бойко, сборъ крестьянъ на ярмарку опредѣлился свыше 2,000 душъ.

Бѣга. (День девятнадцатый, воскресенье, 3 августа). Погода хорошая, небольшой вѣтеръ, дорожка легкая. Разыграно 8 призовъ на сумму 5150 рублей. Въ состязаніяхъ участвовали 44 лошади. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

Спеціальный. Гитовый призъ общества въ 400 руб. для лошадей 3 лѣтъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ Кіевѣ 400 руб.; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Разсвѣтъ", жер. Е. С. Терещенко, зав. соб., „Забота", коб. Н. А. Вельской, зав. Е. В. Антоновой, „Пригожій", жер. „К. Ф. Ю.", зав. В. Ф. Грушецкаго и „Стройная", коб. В. И. Веракса, зав. А. Н. Терещенко.

Первымъ въ 1,45½ с. „Разсвѣтъ", второй „Забота", третьей „Стройная" и четвертымъ „Пригожій".

Призъ общества „гандикапъ по секундамъ" въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Иматра", коб. Л. П. Денкина, зав. К. П. Масюкова, пол. форъ 8 сек., „Замять", коб. П. И. Гирна, зав. Н. В. Хрущева, пол. ф. 8 с., „Бедуинъ", жер. „К. Ф. Ю.", зав. В. Ф. Грушецкаго, пол. ф. 8 с., „Ломоть", жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, пол. ф. 4¼ с., „Вѣщунъ", жер. И. И. Климова, зав. Г. Н. Вельяминова, пол. ф. 4 с., „Бѣдняжка", коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, пол. ф. 2 с. и „Верста", коб. Е. В. Антоновой, зав. соб.

Первый призъ достался „Бѣдняжкѣ" въ 2,30¾ с., второй получила „Верста", третій—„Иматра" и четвертый—„Замять".

V группы. Гитовый призъ общества въ 450 руб. для жер. и коб.; дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Кавалеръ", жер. С. М. Бойко, зав. Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго, „Пролетъ", жер. П. Н. Шмаренкова, зав. Кн. Л. Д. Вяземскаго, „Пылкая", коб. Д. А. Храповицкаго, зав. П. О. Тарана, „Закуска", коб. В. И. Щербаковой, зав. П. О. Тарана и В. П. Чайкина, „Смѣхъ", жер. В. Ф. Меринга, зав. М. Я. Сухотина, „Невольникъ", жер. Г. А. Анатра, зав. П. А. Ольховскаго и „Кремневый", жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Князя Дмитрія Константиновича.

Выигралъ „Смѣхъ" въ 2,26¼ с., вторымъ „Кремневый", третій и четвертый подѣлили „Кавалеръ" и „Невольникъ", пришедшіе въ одинъ секунды (2,32 с.).

Спеціальный. Четырехлѣтній призъ общества въ 2500 руб. въ честь почетнаго члена общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича, для орловскихъ рысаковъ жер. и коб. (рожденныхъ въ Россіи въ 1904 году); дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита, изъ конхъ 1-й—обязателенъ, причемъ въ разсчетъ принимается рѣзвѣйшій, правильно совершенный, гитъ. Вѣсъ 6 пуд. Флага и нормы нѣтъ; при 4-хъ сбоѣ или проскачкѣ лошадь проигрываетъ. Весь призъ 2500 руб., изъ коихъ, за вычетомъ 10% обществу, 1-й лошади—1208 руб., въ томъ числѣ владѣльцу лошади золотой жетонъ въ 100 руб.; кромѣ того отъ общества коннозаводчику золотая медаль въ 100 руб. и ѣздоку серебряные часы (секундомѣръ) въ 60 р.; 2-й—540 руб., 3-й—247 руб. 50 к. и 4-й—112 р. 50 к. Лошади 4-хъ лѣтъ, выигравшія гдѣ бы то ни было, начиная съ весенняго сезона 1908 года, 2500 руб. въ призахъ своего возраста и выигравшія 1-й призъ въ призѣ въ память графа Орлова-Чесменскаго, на этотъ призъ не допускаются. Записаны: „Малага", коб. А. А. Дыздерева, зав. соб., „Напѣвъ", жер. В. Ф. Меринга, зав. А. Н. Терещенко, „Петроній", жер. К. С. Терещенко, зав. соб., „Девайтисъ", жер. В. А. Пржевальскаго, зав. М. Л. Якса-Квятковскаго и „Прости", коб. Х. А. Ханбекова, зав. И. П. Сапунова.

Побѣдила въ 2,27½ с. „Малага" зав. А. А. Дыздерева отъ „Тумана" и „Молодецкой", ѣхалъ на ней ѣздокъ Ив. Нелинъ, второй призъ получилъ „Напѣвъ" въ 2,28¼ с., третій „Девайтисъ" и четвертый „Петроній".

VIII группы. Гитовый призъ общества въ 200 руб. для жер. и коб., дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Домашняя", коб. Д. Э. фонъ-Мевеса, зав. кн. А. Н. Орлова, „Бѣдняжка", коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, „Селенга", коб. П. И. Гирин, зав. И. К. Дараганъ, „Смѣхъ", жер. С. М. Бойко, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, „Паливода", жер. П. И. Чернявскаго, зав. Д. Н. Милорадовича и „Вѣщунъ", жер. И. И. Климова, зав. Г. Н. Вельяминова.

Побилъ компанію въ 2,33½ с. „Смѣхъ", второй „Бѣдняжка" и третьимъ „Паливода".

VII группы. Призъ общества въ 350 р. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. съ хода по общ. дор. Записаны: „Пичуга", коб. В. Г. Зевальда, зав. М. и А. Щекиныхъ, „Нептунъ", жер. Н. С. Терещенко, зав. соб., „Бревенчатая", коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича и „Грачикъ", жереб. П. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова.

Выигралъ „Нептунъ" въ 5,11¼ с., второй „Пичуга" и третьей „Бревенчатая".

III группы. Гитовый призъ общества въ 550 руб. для жер. и коб.; дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Бурятъ", жер. В. Ф. Меринга, зав. кн. Д. Я. Кутнева, „Безучастная", коб. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Барынька", коб. Е. В. Антоновой, зав. М. и А. Щекиныхъ и „Выгодная", коб. Х. А. Ханбекова, зав. Вел. Князя Дмитрія Константиновича.

Первымъ „Бурятъ" въ 2,24½ с., второй въ 2,25 с. „Выгодная" и третьей „Барынька", побившая на голову „Безучастную".

Призъ общества „гандикапъ" въ 300 руб. для лошадей старшаго возраста съ уравненіемъ дистанціи; гандикапъ составленъ отъ 3 вер. Записаны: „Иматра", коб. Л. П. Денкина, зав. К. П. Масюкова, бѣж. 2 вер. 395 саж., „Нравственная", коб. И. И. Михейлиса, зав. Г. И. Рибопьера, бѣж. 2 вер. 415 саж., „Берегись", жер. В. А. Пржевальскаго и А. С. Хрѣнова, зав. И. Н. Шамова, бѣж. 2 вер. 445 саж., „Лютеранка", коб. М. Ф. Киктенко, зав. П. М. Котляревскаго, бѣж. 2 вер. 455 саж., „Егерь", жер. Е. В. Антоновой, зав. соб., бѣж. 2 вер. 465 саж., „Рискъ", жер. Г. А. Анатра, зав. Г. Н. Бутовича, бѣж. 2 вер. 475 саж. и „Заметъ", жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, бѣж. 2 вер. 490 саж.

Выиграла въ 5,1 с. „Нравственная", вторымъ на секунду позже „Берегись", третьимъ „Рискъ" и четвертымъ „Заметъ".

Самоубійство часового. Вчера, 3 августа, рядовой 3-й роты 14-го саперного батальона Аксентій Станько, находясь на посту около сарая № 21, на Печерскѣ, покончилъ жизнь самоубійствомъ, выстрѣливъ въ себя изъ казеннаго ружья. Рядовой Станько отбываетъ воинскую повинность съ 1906 г.

Подстрѣленный воръ. Вчера, 3 августа, агентъ сыскного отдѣленія полиціи Галковскій, преслѣдуя по Большой Васильковской улицѣ убѣгавшаго вора Николая Шигунова, ранилъ его выстрѣломъ изъ револьвера пулею въ бокъ на вылетъ. Раненому перевязка сдѣлана врачемъ скорой медицинской помощи, послѣ чего онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

— Вчера, 3 августа, городовой Лыбедскаго участка Палажа, находясь на посту на Троицкомъ базарѣ въ нетрезвомъ видѣ, началъ приставать къ проходившей женщинѣ, за что вчера же уволенъ со службы.

Заявленіе о грабежѣ. Крестьянинъ Исаакъ Шаруба, неимѣющій опредѣленной квартиры, заявилъ въ Лыбедской участокъ о томъ, что 2 августа, около 12 часовъ ночи, когда онъ проходилъ отъ Троицкаго базара къ Мало-Васильковской улицѣ, на него напали четыре неизвѣстныхъ человѣка, нанесли ему побои, ограбили изъ кармана 25 руб. и паспортъ, послѣ чего скрылись.

Заявленіе о нападеніи. Проживающая въ домѣ № 40 по Большой-Васильковской улицѣ, крестьянка Паулина Котляцева заявила въ Лыбедской участокъ о томъ, что 1 августа на Большой Васильковской улицѣ на нее набросилась крестьянка Евдокія Герасименкова и безъ всякаго повода нанесла ей побои, разбивъ голову камнемъ. Герасименкова арестована.

Прибыли 3 августа: изъ Таращанскаго уѣзда—А. С. Скибинскій, Воронежа—Н. В. Степановъ, Радомысля—К. Ө. Григорьевъ, Черкассъ—Я. И. Яковлевъ, Волынской губ.—В. Ф. Яновскій, остан. въ гостин. „Россія". Изъ С.-Петербурга—Е. В. Дурдина, С.-Петербурга—А. Д. Васильевская, Ялты—И. Д. Ергольскій, Ялты—М. Б. Сокольскій, Черкассъ—В. Б. Кольшмидъ, ост. въ гост. „Эрмитажъ".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Герценштейна.

31 іюля въ терріокскомъ геральдегрихтѣ послѣ девятимѣсячнаго слишкомъ перерыва возобновилось слушаніемъ дѣло объ убійствѣ б. члена 1-й Государственной Думы М. Я. Герценштейна.

Въ промежутокъ времени съ января 1906 г. по октябрь 1907 г. финляндскій судъ имѣлъ одиннадцать засѣданій; въ результатѣ оказалось присужденіе рабочаго Сергѣя Александрова къ пяти мѣсяцамъ тюрьмы за то, что онъ „зналъ о готовящемся убійствѣ и не донесъ ни властямъ, ни Герценштейну", и прекращеніе обвиненія въ убійствѣ Льва Топорова за недостаточностью уликъ. Теперь обвиняемымъ является третій рабочій—Александръ Половневъ.

Обстановка судебнаго разбирательства точно такая-же, что и въ прошломъ году. Тотъ же убогій домишка-харчевня купца Мустонена, та-же крохотная мансардная комната, гдѣ засѣдаетъ судъ. Вмѣсто судьи Селина дѣло разбираетъ другой судья—Бернеръ, выборгскимъ губернаторомъ назначенъ новый переводчикъ, казенный—Манстенъ. Тотъ-же ленсманъ, тѣ-же нѣмые фигуры—пріѣзжіе засѣдатели, тотъ-же гражданскій истецъ—пом. прис. пов. Веберъ. Отсутствуетъ одинъ только повѣренный вдовы Герценштейна бар. Лангенвальдъ.

Засѣданіе суда открывается въ 11 часовъ утра. Констабль вводитъ подсудимаго, здороваго, рослаго мущину, съ черной повязкой на лѣвомъ глазу, въ полосатой сине-бѣлой арестантской курткѣ и такихъ-же брюкахъ, на ногахъ тяжелые кандалы. Читается полицейскій протоколъ отъ 6 іюля (нов. ст.). Изъ него видно слѣдующее: 30 іюня въ контору терріокскаго ленсмана явился человѣкъ средняго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, одѣтый въ одежду рабочаго, и заявилъ, что онъ—Александръ Васильевъ Половневъ, то самое лицо, которое подозрѣвается въ убійствѣ Герценштейна. Нынѣ Половневъ желаетъ оправдаться передъ судомъ въ этомъ подозрѣніи.

На составленномъ затѣмъ дознаніи Половневъ далъ такое показаніе. Ему 38 лѣтъ, родился въ Петербургѣ, сынъ мясоторговца. Окончивъ курсъ въ ремесленномъ училищѣ, былъ до 7 февраля 1907 г. десятникомъ на Путиловскомъ заводѣ. Узнавъ, что его опредѣленно арестовать по дѣлу Герценштейна, онъ бѣжалъ изъ Петербурга въ Москву въ началѣ іюня 1907 г. Въ теченіе этого мѣсяца Половневъ пѣшкомъ перебывалъ въ Кіевѣ, въ Тихоно-Задонскомъ Воронежскомъ монастырѣ, у Троицы-Сергія. Затѣмъ направился въ Бологое, а оттуда черезъ Петербургъ пріѣхалъ въ Терріоки, потому что „нахожденіе въ бѣгахъ было тяжелымъ". Работу на заводѣ пришлось оставить, а она давала 100 р. въ мѣсяцъ. Побудила Половнева явиться къ ленсману жена его, жившая въ Петербургѣ во время отсутствія мужа на свои сбереженія. Послѣ первой общей забастовки въ октябрѣ 1905 г. подсудимый записался въ члены союза Русскаго народа, будучи противникомъ забастовокъ. Теперь, однако, изъ союза вышелъ, не желая платить членскаго взноса. Половневъ утверждаетъ, что Петербургскій отдѣлъ союза въ убійствѣ Герценштейна не повиненъ.

О пребываніи своемъ въ Терріокахъ передъ убійствомъ Герценштейна подсудимый показываетъ такъ. 24 іюля (нов. ст.) онъ и Егоръ Ларичкинъ, его пріятель, пріѣхали въ Терріоки „съ увеселительными цѣлями". На вокзалѣ они случайно познакомились съ нѣкіимъ Казанковымъ, рѣшили устроиться сообща и въ „Hôtel du Nord" наняли комнату. Но Казанковъ прожилъ съ ними однѣ только сутки, а затѣмъ отдѣлился, чему Половневъ даже обрадовался, такъ какъ Казанковъ произвелъ на него нехорошее впечатлѣніе. Кромѣ ихъ двоихъ пріѣхалъ еще одинъ пріятель—Рудзикъ; въ книгу пріѣзжающихъ всѣ они записались вымышленными фамиліями: Половневъ—Капцовымъ, Казанковъ—Роклодомъ, Рудзикъ—Кукинскимъ, изъ боязни де-быть выслѣженными лѣвыми организаціями петербургскихъ рабочихъ. Черезъ три дня послѣ ихъ пріѣзда въ Терріоки прибыли также „съ цѣлью прогулки" Юскевичъ-Красковскій и Сергѣй Александровъ. Вся компанія проводила здѣсь время, гуляя по берегу моря и посѣщая трактиры. Вечеромъ 31 іюля (нов. ст.), когда случилось убійство Герценштейна, Половневъ былъ вмѣстѣ съ Ларичкинымъ на берегу моря, а затѣмъ одинъ отправился на вокзалъ. Скоро Ларичкинъ также пришелъ на вокзалъ, весь блѣдный и дрожа. На вопросъ Половнева, что съ нимъ, онъ объяснилъ, что сейчасъ былъ свидѣтелемъ ужаснаго случая, когда неизвѣстный господинъ былъ застрѣленъ на берегу моря, причемъ онъ помогалъ нести раненаго въ гостиницу и въ своей фуражкѣ принесъ Герценштейну воды для питья. Объ убійствѣ этомъ Половневъ раньше ничего не зналъ; Ларичкинъ, по его убѣжденію, вовсе не причастенъ къ этому злодѣянію, но Половневъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, жалѣетъ, что познакомился съ Казанковымъ, котораго сильно подозрѣваютъ въ убійствѣ и свидѣтели, и газеты, и вообще людская молва. Гдѣ сейчасъ находятся Рудзикъ, Казанковъ и Ларичкинъ, подсудимый не знаетъ, но слышалъ, что, когда Ларичкина стали подозрѣвать въ убійствѣ, то онъ скрылся—уѣхалъ на море. Обнаруженные въ Терріокахъ у Казанкова и Половнева панцырныя рубашки, кинжалы и браунинги пріобрѣтены ими еще въ Петербургѣ; Половневъ купилъ ихъ для самозащиты отъ нѣсколькихъ покушеній на его жизнь, произведенныхъ за то, что онъ не примкнулъ къ забастовкѣ.

Послѣ оглашенія судьей этого показанія Половневъ, по словамъ „Нов. Врем.", дѣлаетъ нѣсколько поправокъ къ нему: взялъ онъ извозчика вовсе не на берегу моря, а на улицѣ; у Казанкова панцыря не было; познакомились съ Казанковымъ не на вокзалѣ, а по дорогѣ отъ него на митингъ. Вмѣстѣ съ Казанковымъ онъ, подсудимый, и Ларичкинъ переночевали въ гостиницѣ только одну ночь, а затѣмъ оставили ее. Судья передопрашиваетъ Половнева о часѣ его отъѣзда со ст. Терріокъ въ день убійства; тотъ путается, объясняя это забывчивостью: два года уже прошло.

— Заходили ли вы въ гостиницу „Бельведеръ", гдѣ жилъ Герценштейнъ?

— Нѣтъ.

— Знали ли вы Герценштейна въ лицо?

— Нѣтъ, только разъ видѣлъ его издали на митингѣ въ Терріокахъ, въ лѣсу, противъ вокзала, когда говорилъ Аладьинъ.

Послѣ этихъ словъ Половнева въ комнату входитъ его жена, худенькая, хорошо одѣтая женщина, въ платочкѣ, со сморщеннымъ лицомъ, а самъ онъ внезапно встаетъ и взволнованнымъ голосомъ обращается къ судьѣ:

„Господа, вся организація убійства была не изъ Петербурга. Герценштейнъ—изъ Москвы, Казанковъ—изъ Москвы, первыя вѣсти объ убійствѣ—такъ же изъ Москвы. Ясное дѣло, что само убійство было организовано нигдѣ иначе, какъ въ Москвѣ. Какъ передъ Богомъ, такъ и передъ судомъ и чисть: въ организаціи и всемъ этомъ дѣлѣ я не виноватъ".

Половневъ тяжело опускается на стулъ, забрцавъ кандалами, и начинаетъ плакать. Ему даютъ воды.

Судья возвращается къ прочитаннымъ на судѣ показаніямъ Половнева о томъ, какъ его стали „оттѣснять нѣкоторые юноши на берегу моря" и изъ-за этого онъ былъ вынужденъ взять извозчика на вокзалъ. Половневъ снова объясняетъ, что никакихъ юношей не было: онъ шелъ около 5 часовъ вечера по улицѣ, изъ-за угла вышло 8—10 взрослыхъ мужчинъ и стали слѣдить за нимъ, отчего онъ и вынужденъ былъ уѣхать отъ нихъ.

— Отчего вы занимали комнату вмѣстѣ съ Казанковымъ?

— Просто пришлось дать ему почлегъ, когда онъ пріѣхалъ на митингъ. Вѣдь я и предполагать не могъ, что онъ пріѣхалъ спеціально для организаціи убійства покойника Герценштейна.

— Убѣждены ли вы, что убійство совершилъ Казанковъ?

— Говорятъ, что въ судѣ есть его карточка, и въ газетахъ такъ писали про него, а больше я ничего не знаю.

Половневу показываютъ книгу для пріѣзжающихъ въ „Hôtel du Nord" и спрашиваютъ, кто вписывалъ фамиліи его и другихъ. Подсудимый отвѣчаетъ, что ему это неизвѣстно. Кого ждалъ къ себѣ Казанковъ передъ убійствомъ Герценштейна, онъ также не знаетъ.

Пом. прис. пов. Веберъ задаетъ Половневу далѣе нѣсколько вопросовъ касательно его пребыванія въ Терріокахъ. Выясняется, что съ Казанковымъ подсудимый разошелся изъ-за того, что тотъ сталъ „врать": то онъ пріѣхалъ изъ Одессы, то еще откуда то. Какъ бывшій предсѣдатель Нарвскаго отдѣла союза русскаго народа, Половневъ отвѣчаетъ на вопросъ Вебера, что ни на Путиловскомъ заводѣ, ни въ союзѣ боевой дружины никогда не было. Эти заявленія заносятся въ протоколъ засѣданія.

Въ предъявленномъ затѣмъ снимкѣ членовъ боевой дружины Половневъ узнаетъ Александрова, Ларичкина. На вопросъ Вебера, какъ же они могли состоять въ боевой дружинѣ, когда союзъ запрещаетъ это, подсудимый отвѣчаетъ, что, слѣдовательно, эти лица одновременно находились и въ союзѣ и въ обществѣ активной борьбы съ революціей и анархіей.

(Окончаніе слѣд.).

Г. КОВЕЛЬ, Волынской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ Ковельскомъ уѣздѣ спустился шаръ съ германскими воздухоплавателями.

М. ЖВАНЕЦЪ, Каменецкаго у., Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 21 іюля, утромъ, къ мѣщанину Гдалю Бару, проходившему изъ д. Подзамче въ м. Жванецъ, подошли трое неизвѣстныхъ субъектовъ и просили размѣнять рубль. Размѣнявъ деньги, Баръ направился дальше, а неизвѣстные, немного погодя, стали его нагонять вновь. Во время преслѣдованія по тому же направленію проѣзжалъ управляющій Ляшковицкимъ имѣніемъ Константинъ Стефанюкъ, вмѣстѣ съ жителемъ г. Каменца Мовергапомъ. Когда Стефанюкъ догналъ Бара, послѣдній попросилъ подвезти его. Грабители, гнавшіеся за Баромъ, пытались было остановить и Стефанюка. Усадивъ въ повозку Бара, Стефанюкъ быстрымъ шагомъ погналъ лошадей. Въ этотъ моментъ злоумышленники произвели по уѣзжающимъ два револьверныхъ выстрѣла, не причинившихъ къ счастью никакого вреда. Проѣхавъ нѣкоторое разстояніе, Стефанюкъ встрѣтилъ двухъ полицейскихъ стражниковъ Бѣлинскаго и Собченко, которымъ и заявилъ о случившемся. Стражники сейчасъ же сѣли въ повозку Стефанюка, поѣхали обратно по дорогѣ и, встрѣтивъ разбойниковъ, категорически приказали имъ остановиться. Изъ трехъ злоумышленниковъ одинъ остановился, а остальные стали убѣгать. Передавъ задержаннаго преступника пассажирамъ, стражники начали преслѣдовать уходившихъ, которые вскорѣ были задержаны, при чемъ одинъ изъ нихъ пытался стрѣлять въ стражника Бѣлинскаго, но былъ имъ обезоруженъ. Всѣ три злоумышленника стражниками были доставлены въ мѣстную становую квартиру. Два изъ нихъ оказались хотинскими мѣщанами Тихономъ Габаемъ и Семеномъ Словинскимъ, а третій—австрійскимъ подданнымъ Макаромъ Шевчукомъ. Обвиняемые въ совершеніи этого возмутительнаго преступленія переданы слѣдственной власти для привлеченія къ отвѣтственности.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 25 іюля состоялось у насъ собраніе уѣзднаго земскаго комитета для выработки смѣты на 1909 годъ. Въ собраніи, кромѣ постоянныхъ членовъ комитета, участвовали также особо приглашенные землевладѣльцы (поляки и русскіе) и крестьяне. Изъ числа польскихъ землевладѣльцевъ принималъ участіе въ работахъ комитета членъ Государственнаго Совѣта С. С. Сырочинскій, а изъ числа членовъ комитета въ засѣданіи присутствовалъ земскій гласный членъ Государственной Думы К. Е. Сувчинскій. Засѣданіе было весьма оживленное и продолжалось непрерывно около восьми часовъ. Прежде обсужденія отдѣльныхъ параграфовъ смѣты, комитетъ разсмотрѣлъ и принялъ нѣкоторыя предложенія уѣздной финансовой комиссіи принципіальнаго свойства. Прежде всего комитетъ призналъ, что губернская земская смѣта по Кіевской губ. никоимъ образомъ не должна быть повышена за предѣлы узаконенной трехпроцентной нормы. Принимая такое постановленіе, единогласно одобренное всѣми присутствовавшими, комитетъ исходилъ изъ слѣдующихъ соображеній. Губернская земская смѣта за послѣдніе годы сильно поднята по сравненію съ тѣмъ уровнемъ, на которомъ она стояла четыре года тому назадъ. Ни одно изъ земскихъ начинаній за этотъ періодъ времени не закончено и, въ дѣятельности земства не наблюдается никакой системы. Смѣта на 1908 годъ, утвержденная Государственной Думой, заключаетъ въ себѣ всѣ расходы, дальнѣйшее проведеніе которыхъ систематически можетъ способствовать упорядоченію земскаго хозяйства. Намѣченные уже смѣтой нужды губерніи настолько насущны, что никакія новыя мѣропріятія, пока допущены быть не могутъ, вслѣдствіе чего и является возможность въ ближайшемъ будущемъ удовлетворяться одной лишь трехпроцентной прибавкой къ смѣтѣ. Затѣмъ, выходящая изъ указанной нормы прибавка будетъ способствовать лишь дальнѣйшему повышенію обложенія, которое и безъ того уже даетъ себя чувствовать, особенно въ послѣдніе удачные по урожаю годы. Обложеніе десятины земли уже приближается къ 1 рублю, а въ ближайшемъ будущемъ перейдетъ и эту сумму. Наконецъ, утвержденіе земской смѣты при трехпроцентномъ повышеніи гораздо легче и проще, нежели при повышеніи болѣе крупномъ. Затѣмъ, комитетъ призналъ, что уѣздное земское хозяйство при теперешнихъ порядкахъ, когда мѣстные земскіе служащіе имѣютъ сношенія лишь съ губернской земской управой, страдаетъ значительнымъ разстройствомъ. Комитетъ нашелъ необходимымъ, чтобы дѣятельность земскихъ служащихъ находилась подъ ближайшимъ контролемъ мѣстныхъ людей, потому что въ противномъ случаѣ расходованіе земскихъ средствъ сплошь и рядомъ оказывается совершенно непроизводительнымъ. Въ виду этого, комитетъ призналъ необходимымъ учрежденіе уѣздной контрольной земской комиссіи по образцу комиссіи финансовой, съ правомъ ея принимать въ свой составъ мѣстныхъ людей съ рѣшающимъ голосомъ и давать имъ порученія по разслѣдованію тѣхъ или иныхъ отраслей земскаго уѣзднаго хозяйства. Затѣмъ, комитетъ, согласно заявленіямъ гласныхъ, между прочимъ К. Е. Сувчинскаго, призналъ, что планы, по которымъ построены школьныя зданія, не удовлетворяютъ даже самымъ скромнымъ требованіямъ. Школы построены въ архитектурномъ отношеніи и въ смыслѣ представляемыхъ ими удобствъ изъ рукъ вонъ плохо и дальнѣйшее строительство по тѣмъ же планамъ представляется совершенно недопустимымъ. Въ виду этого, комитетъ постановилъ, чтобы школьные планы были наново пересмотрѣны и передѣланы соотвѣтственно указаніямъ практики. Работа эта должна быть исполнена немедленно, ибо въ будущемъ году въ Липовецкомъ уѣздѣ придется строить пять школъ. По поводу школьныхъ зданій въ комитетѣ раздавались самыя рѣзкія сужденія о строительномъ отдѣленіи губернской управы. Затѣмъ, комитетомъ, почти безъ всякихъ измѣній, принята была земская смѣта на 1909 годъ, составленная уѣздной управой. Смѣта эта сведена съ приложеніемъ смѣты нынѣшняго года менѣе чѣмъ на 3%. По окончаніи обсужденія смѣты, комитетъ приступилъ къ обсужденію нѣкоторыхъ предложеній губернской управы. При разсмотрѣніи предложенія о замѣнѣ теперешнихъ земскихъ почтъ вольными, комитетъ постановилъ: согласиться въ принципѣ на такую замѣну, если она принесетъ облегченіе земской кассѣ, по существу же проекта губернской управы не разсматривать, въ виду его полной неразработанности и неисполненія губернской управой постановленія по данному поводу губернскаго комитета майской сессіи нынѣшняго года. Комическимъ моментомъ засѣданія уѣзднаго комитета было разсмотрѣніе составленнаго губернской управой проекта борьбы съ пожарами. Проектъ этотъ почти сплошь изобиловалъ такими курьезами, что члены комитета не могли понять, гдѣ надо жить, чтобы сочинить нѣчто подобное. Проектъ былъ комитетомъ отклоненъ, такъ какъ члены комитета признали, что борьба съ пожарами должна вестись мѣрами не принудительными, а поощрительными. Въ заключеніе комитетъ благодарилъ своего предсѣдателя Н. В. Данилова за безпристрастное руководство.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Воловье мясо продается у насъ дороже, чѣмъ въ г. Брацлавѣ и во всѣхъ окрестныхъ мѣстечкахъ, что вызываетъ среди населенія нареканія на то, что у насъ нѣтъ контроля и что мясники—евреи эксплоатируютъ мѣстное населеніе. Является даже предположеніе у многихъ, что мясной сборъ, налагаемый казною на «кашерное» мясо евреевъ, косвенно взимается мясниками и съ христіанскаго населенія. Мясники объясняютъ, что повышена цѣна на мясо потому, что убойный скотъ дорогъ и что имъ самимъ фунтъ мяса обходится болѣе 10 коп., между тѣмъ, скотъ покупается ими на базарахъ сосѣднихъ мѣстечекъ, гдѣ фунтъ мяса продается по 9 и 10 коп., а у насъ такое же мясо продается по 12 к. Переплачиваніе, такимъ образомъ, населеніемъ 80 коп. на пудѣ составляетъ, въ общемъ, большую сумму, если принять во вниманіе, что у насъ расходуется въ годъ болѣе 20 тысячъ пудовъ мяса и если изъ этого количества отнести только 60% на долю русскаго населенія, то послѣднимъ отдается даромъ въ пользу мясниковъ въ годъ около 10 тысячъ рублей. Повышеніе цѣны на мясо началось у насъ со времени отдачи коробочнаго сбора въ руки купца Либерштейна, который всѣ мѣры принимаетъ къ тому, чтобы свой мясной откупъ использовать какъ можно выгоднѣе. Раньше воловье мясо продавалось въ базарные дни и сельскими хозяевами, и населеніе пользовалось мясомъ ихъ по дешевой цѣнѣ, теперь же, говорятъ, ввозъ названнаго мяса домашняго убоя въ мѣстечко воспрещенъ, а осенью будетъ воспрещенъ ввозъ и бараньяго мяса. Если это дѣлается съ санитарными цѣлями, то трудно допустить, чтобы сельскіе хозяева продавали мясо больныхъ животныхъ, тѣмъ болѣе, что о болѣзняхъ на рогатомъ скотѣ ничего неизвѣстно, осмотръ же продаваемаго въ мѣстечкѣ мяса всегда производится ветеринарнымъ врачемъ и фельдшеромъ, слѣдовательно, запрещеніе ввоза мяса въ мѣстечко сельскими хозяевами въ санитарномъ отношеніи лишено основанія, и мѣра эта, нужно думать, вредно отзовется на сельскомъ хозяйствѣ нашей мѣстности, такъ какъ хозяева будутъ лишены возможности использовать свой убойный скотъ съ лучшею для нихъ выгодой. Нарекаютъ также на мясниковъ и самые евреи, которые платятъ имъ за фунтъ кошернаго мяса по 17 коп., между тѣмъ, по словамъ знающихъ это дѣло лицъ, мясникамъ одинъ фунтъ кошернаго мяса послѣ всѣхъ расходовъ обходится не дороже 10 коп. Мы не знаемъ, кто долженъ охранять въ данномъ случаѣ интересы общества, но думаемъ, что объ этомъ, вѣроятно, прочтутъ здѣсь и тѣ, кому слѣдовало бы давно обратить вниманіе на урегулированіе нашей мясной торговли.

ЖИТОМИРЪ. Установленная думой и утвержденная губернской администраціей такса на мясо по 13 к. за фунтъ, какъ передаетъ „Вол. Жиз.", оказывается по нынѣшнему времени преувеличенной. Скотъ продается нынѣ значительно дешевле, да и предложенія превышаютъ порой спросъ; объясняютъ это отсутствіемъ кормовъ. Какъ на доказательство удешевленія мяса, можно указать на цѣну привознаго; лучшее привозное мясо продается по 3 р. 50 к. за пудъ; его скупаютъ мясоторговцы и продаютъ потребителямъ по 5 р. 20 коп.; процентъ наживы какъ будто слишкомъ великъ. Такое положеніе мясного дѣла побуждаетъ городское управленіе внести въ ближайшее засѣданіе думы (5 августа) вопросъ объ уменьшеніи таксы на мясо. Пробнаго убоя совершаться не будетъ, а новая такса будетъ установлена на основаніи цѣнъ привознаго мяса, тѣмъ болѣе, что пробный убой для установленія таксы не обязателенъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

3-го августа.

ЧЕРНИГОВЪ, 3 августа. Профессоръ Кіевской духовной академіи Петровъ прочелъ на археологическомъ съѣздѣ докладъ, въ которомъ доказывалъ, что фрески въ церкви Спаса на Берестовѣ въ Кіевѣ написаны при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ. Архитекторъ Горностаевъ, анализируя конструкцію стѣнъ храма, считаетъ несомнѣннымъ сооруженіе его въ X или XI вѣкѣ.

Хохломаны ожесточенно бойкотируютъ съѣздъ. Они объявили о созывѣ «украинскаго» археологическаго съѣзда.

Число членовъ съѣзда достигаетъ трехсотъ. Докладовъ множество.

Остановившихся въ дворянскомъ пансіонѣ академика Соболевскаго и профессора университета св. Владиміра Перетца ночью обокрали.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 августа. «Рѣчь» передаетъ, что по ходатайству Тимошкина министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено возобновить газету «Голосъ Кавказа».

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го августа.

ПАВЛОВСКЪ, 3 августа. 2 августа въ Высочайшемъ присутствіи, вблизи Павловска, завершился двухсторонній маневръ между отрядами восточнымъ и западнымъ. Восточный отрядъ имѣлъ задачу переправиться черезъ рѣку Ижору и занять городъ Павловскъ. Еще утромъ его кавалерія находилась у села Никольскаго, а въ 6 часовъ направилась вбродъ черезъ рѣку Ижору, чтобы прикрыть, находившійся въ деревнѣ Мазаловой съ двумя ротами понтоннаго баталіона, понтонный мостъ черезъ рѣку. Гродненскіе гусары, составлявшіе кавалерію отряда, прошли вбродъ. Работа моста кипѣла; мостъ складывался чрезвычайно быстро. Въ разныхъ направленіяхъ на пути отъ Царскаго Села и въ окрестностяхъ Павловска сновали разъѣзды. Въ 6 же часовъ утра съ бивуака у деревни Мишкино выступилъ авангардъ отряда въ составѣ: роды третьяго сводного саперного баталіона, двухъ баталіоновъ пѣхотнаго Ижорскаго полка, батареи лейбъ-гвардіи третьей артиллерійской бригады и взвода лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка. Когда подошли пѣхотныя части и смѣнили кавалерію, она взяла направленіе на Павловскъ; между тѣмъ, авангардъ двигался на село Ямъ—Ижору, далѣе на Мазоловую и, въ заключеніе, на Павловскъ. Главныя силы восточнаго отряда, въ составѣ: четырехъ баталіоновъ лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, двухъ батерей лейбъ-гвардіи третьей артиллерійской бригады, сводной роты третьяго сапернаго баталіона, двухъ баталіоновъ перваго Кронштадскаго крѣпостного полка и взвода лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка, выступивъ съ бивуака у села Никольскаго, направились вслѣдъ за авангардомъ. Такимъ образомъ, всѣ отдѣльныя части отряда были направлены къ одной общей цѣли и дополняли другъ друга. Западный отрядъ, въ составъ котораго входила гвардейская стрѣлковая бригада, военныя училища, а также соотвѣтственныя части кавалеріи и артиллеріи, имѣлъ противоположную задачу—недопустить непріятеля къ Павловску и отбить его, тѣмъ болѣе, что въ городѣ находились важные склады. До прибытія Его Императорскаго Величества на маневръ, нѣсколько разъ со стороны восточнаго отряда открывался огонь по показывавшемся противникѣ. Вдали то же открывали зѣвъ орудія и начиналась ружейная трескотня. Но вскорѣ все смолкло. На маневръ до Его Императорскаго Величества прибыли Августѣйшій главнокомандующій войсками Великій Князь Николай Николаевичъ, генералъ-инспекторъ артиллеріи Великій Князь Сергѣй Михайловичъ, начальникъ генеральнаго штаба генералъ-отъ-инфантеріи Палицынъ и многія другія начальствующія лица. Царскія верховыя лошади были приготовлены въ деревнѣ Каттелелово. Сюда въ началѣ 11-го часа прибылъ Государь Императоръ. Его Величество, прослѣдовавъ мимо Ямъ—Ижоры къ Мазаловой, пересѣлъ здѣсь на коня, затѣмъ прослѣдовалъ къ возвышенному побережью рѣки, гдѣ поздоровался съ понтонерами и смотрѣлъ на новоустроенный мостъ. Затѣмъ Государь Императоръ прослѣдовалъ черезъ деревни Бирклай, Войскорово, Толстовщину, по пути всюду здоровавсь съ войсками; послѣ этого, посмотрѣвъ дальнѣйшій ходъ движенія маневра и наступленіе восточнаго отряда, проѣхалъ по шоссе въ Павловску, причемъ ижорцы вели наступленіе, идя по сторонѣ дороги, ничуть не отставая отъ Царственнаго кортежа. Между тѣмъ, изъ Федоровскаго посада слышалась трескотня и пальба; онъ былъ уже занятъ военными училищами, а въ Павловскѣ уже находилась гвардейская стрѣлковая бригада. Черезъ нѣсколько секундъ войска должны были встрѣтиться, но протяжные звуки отбоя огласили окрестность. Посреди шпалеръ войскъ обоихъ отрядовъ на улицахъ Павловска, высясь, движется желтый Императорскій штандартъ. Его Величество объѣзжаетъ, здороваясь, войска. Въ половинѣ перваго часа дня Государь Императоръ отбылъ изъ Павловска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 августа. Министерствомъ народнаго просвѣщенія установлены слѣдующія правила пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ Варшавскій университетъ. Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, независимо отъ времени выпуска, допускаются на всѣ факультеты Варшавскаго университета, причемъ прошедшіе курсъ четырехъ общеобразовательныхъ классовъ допускаются въ университетъ съ дополнительными испытаніями по математикѣ, физикѣ и по одному изъ новыхъ языковъ въ объемѣ гимназическаго курса. Окончившіе полный курсъ шести классовъ, безъ различія разрядовъ, въ 1908—1909 академическомъ году допускаются, въ видѣ исключенія, безъ дополнительныхъ испытаній въ гимназіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ за университетомъ сохраняется право подвергать вновь поступающихъ студентовъ повѣрочнымъ испытаніямъ по усмотрѣнію факультетовъ.

Морской министръ, отправляясь съ Высочайшаго соизволенія на морскіе маневры Балтійскаго флота, на время своего отсутствія изъ Петербурга поручаетъ исполненіе обязанностей по управленію морскимъ вѣдомствомъ товарищу морского министра, а распоряженіе по строевой части флота—исправляющему должность начальника главнаго морского штаба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 августа. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумою сообщаетъ, что всего съ начала холерной эпидеміи въ Имперіи заболѣло 879, умерло 443 человѣка.

ОДЕССА, 2 августа. Капитанъ англійскаго судна «Ениджанъ» и его помощникъ возвращались въ лодкѣ изъ порта на корабль. Лодка опрокинулась. Оба утонули. Тѣла найдены тралами. Похороны состоятся здѣсь.

Приступлено къ изысканіямъ направленія пути линіи Одесса-Бахмачъ. Работы начнутся на участкѣ Одесса-Вознесенскъ.

ХАРЬКОВЪ, 3 августа. На заводѣ Гельферихъ-Саде рабочій тяжело ранилъ директора. Онъ арестованъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 3 августа. Въ Донской политехникумъ поступило прошеній 642; принято 80 донскихъ уроженцовъ и 70 иногороднихъ. Пріемъ производится метаніемъ жребія.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 3 августа. 2 августа заболѣло холерой 5, умерло 2. Съ начала эпидеміи заболѣло 11, умерло 6 человѣкъ.

СИМБИРСКЪ, 3 августа. Съ 26 іюля по 2-е августа холерныхъ заболѣваній въ губерніи не было.

БЕРЛИНЪ, 2 августа. Скончался извѣстный профессоръ философіи Фридрихъ Паульсенъ.

ЛОНДОНЪ, 2 августа. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Спрингфильда (штатъ Иллинойсъ): «Въ городѣ возникли безпорядки вслѣдствіе нападенія негра на бѣлую женщину. Убито шесть бѣлыхъ; одинъ негръ подвергутъ суду Линча. Въ различныхъ частяхъ города начались пожары. Чернь распоряжается городомъ. По распоряженію губернатора, вся милиція штата отправлена въ Спрингфильдъ».

ТЕГЕРАНЪ, 3 августа. Шахъ подписалъ отставку Самадъ-хана, персидскаго посланника въ Парижѣ, братъ коего сидѣлъ въ бестѣ французской миссіи.

УРМІЯ, 3 августа. Въ Макинскомъ ханствѣ, въ горахъ Алаіана, турками занято шесть деревень. Случаи перехода турками границы въ разныхъ пунктахъ повторяются. Курдскій бекъ племени шекакъ-амарага появился въ округѣ Энзели и предлагаетъ принять турецкое подданство, грозя пріѣздомъ Аверъ-паши. Курды объявили своей собственностью шесть деревень въ западной части Салмаса; деревни эти фактически пока не заняты, но имъ предложено не убирать урожая безъ разрѣшенія турокъ. Почти два мѣсяца работы смѣшанной пер-

сидско-турецкой комиссіи не дали никакихъ результатовъ: комиссары не могутъ придти къ соглашенію, какіе трактаты должны лечь въ основу переговоровъ, толкуя ихъ совершенно различно.

ЛОНДОНЪ, 3 августа. «Times» говоритъ: «Хотя замѣчательная русская нота одушевлена сочувственнымъ терпимымъ духомъ, который долженъ доставить величайшее удовольствіе въ Константинополѣ, все же едва-ли можно изъ нея заключить, что въ настоящее время иностранные офицеры покинутъ Турцію. Мотивы, вызвавшіе ихъ назначеніе, еще не утратили всю силу. Надѣемся, что младотурки будутъ достаточно разсудительны и поймутъ, что теперь не время производить давленіе на державы относительно Македоніи. Младотурки будутъ содѣйствовать сохраненію симпатій Европы, если не будутъ преждевременно стремиться окончательно покончить съ македонскимъ дѣломъ, крайне неохотно начатомъ державами. Державы были побуждены лежащей на нихъ отвѣтственностью, которую въ свое время съ удовольствіемъ съ себя сложатъ».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ государственной обороны будетъ преобразованъ на совершенно другихъ началахъ. Число членовъ его будетъ увеличено. Председательствованіе въ совѣтѣ, какъ слышали «Бирж. Вѣд.», будетъ возложено, смотря по старшинству, или на военнаго, или на морского министра. Всѣ функціи военнаго боевого дѣла рѣшено сосредоточить непосредственно въ рукахъ военнаго министра, а всѣ функціи морского боевого дѣла—въ рукахъ морского министра.

—Рескриптъ на имя Великаго Князя Николая Николаевича, какъ передаетъ «Гол. Моск.», явился полной неожиданностью даже для высшихъ чиновъ военнаго министерства. Это обстоятельство истолковывается въ высшихъ сферахъ, какъ доказательство того, что ничто болѣе не можетъ препятствовать проведенію коренныхъ реформъ въ военномъ вѣдомствѣ.

—Среди петербургскаго духовенства и близкихъ къ Св. Синоду сферъ снова упорно циркулируютъ слухи объ уходѣ на покой митрополита Антонія и оставленія должности присутствующихъ въ Св. Синодѣ протопресвитеровъ Желобовскаго и Янышева. Слухи эти ставятъ въ связь съ крутымъ поворотомъ вправо политики высшей духовной іерархіи. Въ то же время, какъ передаетъ «Гол. Моск.», сообщаютъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ предполагается особая депутація отъ петербургскихъ священниковъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора.

—Въ настоящее время въ междувѣдомственной комиссіи, какъ передаетъ «Гол. Моск.», закончена разработка вопроса объ открытіи въ Саратовѣ университета. Комиссія эта пришла къ заключенію, что осенью 1909 года въ Саратовѣ будетъ открытъ лишь медицинскій факультетъ. Министерство народнаго просвѣщенія представило въ министерство финансовъ проектъ смѣты на полное оборудованіе университета въ 4,500,000 руб.

—Осенью будетъ внесенъ законопроектъ о земскихъ реформахъ. Въ первую очередь, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», пойдутъ законопроекты: 1) о поселковомъ самоуправленіи, 2) о мелкой земской единицѣ, 3) реформа избирательной системы въ земствахъ, 4) выдѣленіе городовъ изъ земствъ.

—Законопроектъ объ увеличеніи содержанія офицерамъ еще не вполнѣ разработанъ. Кромѣ того, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», увеличеніе содержанія въ томъ видѣ, какъ это предполагается военнымъ министерствомъ, встрѣчаетъ препятствія со стороны финансоваго вѣдомства.

—Въ министерствѣ путей сообщенія обсуждается интересный вопросъ о замѣнѣ на подъѣздныхъ путяхъ паровозовъ автомобилями. Предполагается сдѣлать рядъ опытовъ съ автомобильными поѣздами.

—Министерствомъ финансовъ окончательно установленъ срокъ введенія новаго пригороднаго пассажирскаго тарифа на желѣзныхъ дорогахъ съ 1 ноября. Измѣненія сводятся къ незначительному повышенію.

—Помощникъ начальника главнаго военно-медицинскаго управленія, тайн. сов. Гейнце, уволенъ по болѣзни отъ службы съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники.

—Однимъ изъ законопроектовъ, подлежащимъ въ самомъ началѣ осенней сессіи внесенію въ Думу, какъ передаетъ «Рус. Сл.», является законопроектъ объ ежегодномъ ассигнованіи изъ казны 5,200 руб. на выдачу 26-ти губернскимъ архивнымъ комиссіямъ по 200 руб. каждой. Проектъ этотъ нынѣ разрабатывается въ министерствѣ финансовъ и, по слухамъ, является крайне важнымъ въ виду вообще бѣдности нашихъ архивныхъ комиссій и массы возлагаемыхъ на нихъ дѣлъ по охраненію памятниковъ родной старины.

—31 іюля былъ законченъ пріемъ прошеній на высшіе женскіе курсы въ Петербургѣ. Прошеній подано 2,800, вакансій—1,850. Лица іудейскаго исповѣданія, принимавшіяся въ прошломъ году свободно, въ нынѣшнемъ году будутъ приниматься по процентной нормѣ.

—Въ «Россіи» напечатано: Въ виду появившагося въ газетѣ «Русское Знамя» письма за подписью предсѣдателя студенческаго отдѣла союза русскаго народа при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ Георгія Шенкена, исполняющій обязанности ректора университета проситъ насъ сообщить, что такого отдѣла при С.-Петербургскомъ университетѣ не существуетъ. Шенкенъ вносилъ уставъ студенческаго отдѣла союза русскаго народа въ совѣтъ Петербургскаго университета для утвержденія, но совѣтъ единогласно постановилъ отклонить ходатайство о легализаціи этого отдѣла, потому что не нашелъ возможнымъ легализированіе при университетѣ студенческихъ политическихъ организацій.

—На послѣднемъ засѣданіи совѣта союза русскаго народа постановлено не выдавать рядовымъ союзникамъ оружія въ виду того, что документально доказано, что выдававшееся неблагонадежнымъ союзникамъ оружіе продавалось и пропивалось. Рѣшено, по словамъ «Бир. Вѣд.», выдавать оружіе только для такъ наз. десятниковъ и завѣдующихъ чайными.

—Съ 1907 года къ пріему въ военно-медицинскую академію стали допускаться, какъ извѣстно, также и воспитанники духовныхъ семинарій, причемъ для тѣхъ изъ нихъ, которые окончили полный курсъ шести классовъ, былъ установленъ въ отношеніи сдачи дополнительныхъ испытаній льготный пріемъ по усмотрѣнію конференціи академіи. Нынѣ льготный пріемъ этотъ отмѣненъ и семинаристы, окончившіе курсъ шести классовъ, принимаются въ академію такъ же, какъ семинаристы, окончившіе курсъ 4-хъ общеобразовательныхъ классовъ, т. е. не иначе, какъ по выдержаніи дополнительнаго экзамена изъ математики, физики и одного изъ новыхъ языковъ въ объемѣ полнаго гимназическаго курса. Порядокъ этотъ, по словамъ «Нов. Вр.», согласованъ съ правилами пріема, дѣйствующими въ университетахъ.

—Развязка дѣла о катастрофѣ съ пароходомъ «Архангельскъ», въ Петербургѣ, предстоитъ въ судебномъ засѣданіи С.-Петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Суду преданы начальникъ рѣчной полиціи г.-м. Ф. Ф. Тыртовъ, его помощникъ полковникъ по адмиралтейству Л. Д. Афанасьевъ (оба за бездѣйствіе власти), шкиперъ «Архангельска» кр. Шейбуховъ и владѣлецъ парохода купецъ Щитовъ. Обвинительные акты обвиняемымъ уже вручены. Гражданскихъ исковъ заявлено пока 30, на сумму до 100,000 руб.

—31 іюля въ засѣданіи V отдѣленія Петербургскаго гражданскаго окружного суда объявлена резолюція по иску бывшаго помощника директора Путиловскихъ заводовъ А. П. Блюммера къ правленію завода за причиненное ему увѣчье. Въ 1900 г., проходя по заводскому двору, Блюммеръ былъ смятъ палетѣвшимъ на него изъ-за угла пакгаузнаго зданія паровозомъ. Несчастный получилъ сотрясеніе мозга и обѣ ноги оказались оторванными. Продолжительное лѣченіе за границей возстановило здоровье, но лишенный ногъ Блюммеръ остался на всю жизнь калѣкой. Искъ былъ предъявленъ въ суммѣ 160,000 руб. Окружной судъ, по словамъ «Нов. Вр.», присудилъ искъ въ размѣрѣ 5,870 руб. ежегоднаго содержанія.

—31 іюля въ главномъ военномъ судѣ разсматривалась кассаціонная жалоба мѣщ. Лещинскаго на приговоръ о немъ временнаго военнаго суда въ Кременчугѣ, которымъ онъ присужденъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Принадлежа къ сообществу «Роменскаго коллектива максималистовъ», Лещинскій участвовалъ въ составленіи угрожающаго письма мѣстному купцу, вымогая у послѣдняго деньги на нужды своей партіи. При задержаніи онъ произвелъ рядъ выстрѣловъ въ полицію, но промахнулся. Жалоба оставлена безъ уваженія. Такая же резолюція вынесена по дѣлу Ладыженскаго, Выдая, Заирая, Шевчука и Мазура, привлекавшихся за разбойное нападеніе на почтовую контору въ м. Теплицахъ, Проскуровскаго у., сопровождавшееся двойнымъ убійствомъ. Приговоромъ временнаго военнаго суда въ Проскуровѣ трое первыхъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а остальные къ безсрочной каторгѣ. Приговоръ суда утвержденъ.

—31 іюля главнымъ военнымъ судомъ, по словамъ «Рѣчи», утверждены два смертныхъ приговора, вынесенныхъ въ іюнѣ т. г. временнымъ военнымъ судомъ въ г. Харьковѣ крестьянамъ Тим. Ченцову и Антону Дудкину. Оба были признаны виновными въ томъ, что 6 марта текущаго года въ с. Красномъ Починкѣ, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, произвели вооруженное нападеніе на мелочную лавку Ив. Берестова, причемъ имъ удалось унести только 1 р. 80 к.

—Во врачебныхъ кругахъ, по словамъ «Рѣчи», циркулируетъ слухъ, что съ возобновленіемъ засѣданій Гос. Думы будетъ возбужденъ вопросъ о жалованьѣ медицинскому персоналу при Таврическомъ дворцѣ. Оказывается, что по утвержденнымъ штатамъ служащихъ Гос. Думы, старшій врачъ, получающій въ годъ 2,400 р., сравненъ по жалованью съ помощникомъ дѣлопроизводителя, младшій врачъ—съ помощникомъ регистратора, а фельдшеръ, которому назначено всего 720 руб. ежегоднаго жалованья, стоитъ по окладу ниже всѣхъ остальныхъ служащихъ. Несправедливость оцѣнки медицинскаго труда обращаетъ на себя вниманіе еще и по тому, что всѣ остальные служащіе работаютъ лишь тогда, когда засѣдаетъ Дума, между тѣмъ, медицинскій персоналъ долженъ работать круглый годъ, такъ какъ въ Таврическомъ дворцѣ, кромѣ членовъ Думы, постоянно проживаютъ многіе служащіе.

—28 іюля по распоряженію начальника Николаевской жел. дороги, инженеръ путей сообщенія М. И. Бухманъ, на дняхъ, какъ извѣстно, арестованный чинами жандармской полиціи въ почтовомъ отдѣленіи Николаевскаго вокзала при попыткѣ получить шантажнымъ путемъ деньги отъ вдовы к. с. М. М. Дробовичъ, по словамъ «Нов. Вр.», уволенъ отъ службы. Бухманъ занималъ должность въ техническомъ отдѣлѣ Николаевской жел. дор. Послѣднее время онъ, какъ теперь установлено, сильно нуждался въ деньгахъ, что и побудило его прибѣгнуть къ попыткѣ вымогательства, сопровождавшагося угрозами въ письмѣ къ г-жѣ Дробовичъ, которую онъ зналъ, какъ богатую домовладѣлицу. Дробовичъ производитъ въ настоящее время постройку дачъ въ Лѣсномъ, постройкой завѣдываетъ инженеръ Левандовскій, у котораго Бухманъ состоялъ помощникомъ. Бухманъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

—Жандармской полиціи Балтійской дороги 29 іюля удалось задержать цѣлую шайку подростковъ, занимающихся кражами изъ вагоновъ. Организаторомъ шайки оказался шестнадцатилѣтній Лапшинъ.

—Въ сентябрѣ въ Петербургѣ созывается съѣздъ инженеровъ подвижного состава и тяги. Въ ряду вопросовъ, входящихъ въ программу занятій съѣзда, какъ передаетъ «Нов. Вр.», включено, между прочимъ, предложеніе объ опредѣленіи предѣльной скорости движенія поѣздовъ. Это дѣло крайне интересуетъ публику, потому что многочисленныя крушенія вызываются нерѣдко излишней скоростью на ненадежныхъ участкахъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

—Министерствомъ путей сообщенія разрабатывается, по словамъ «Нов. Вр.», новый законопроектъ о льготныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ пассажировъ и грузовъ. Новое положеніе сократитъ безплатную или-же за пониженную плату перевозку.

—Въ октябрѣ прошлаго года до свѣдѣнія администраціи больницы св. Николая Чудотворца, въ Петербургѣ, дошелъ слухъ о томъ, что находившіеся на испытаніи въ больницѣ политическіе заключенные къ 15 октября подготовляютъ побѣгъ. Администраціей приняты были нѣкоторыя репрессивныя мѣры и усилена строгость общаго режима. Все это вызвало броженіе среди находившихся тамъ же въ больницѣ на испытаніи уголовныхъ арестантовъ. Наступило 15 октября, и возникшее броженіе разразилось бунтомъ. Въ то время, когда больничные служители со смотрителемъ больницы вошли въ камеру уголовнаго арестанта Чеснокова, послѣдній съ ножемъ въ рукахъ бросился на вошедшихъ и нанесъ нѣсколько ранъ надзирателю Дударенко и смотрителю Гаеру. Раны, нанесенныя Дударенко, оказались смертельными; смотритель же Гаеръ поправился. 29 іюля Чесноковъ предсталъ предъ С.-Петербургскимъ военно-окружнымъ судомъ. Военно-окружной судъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», приговорилъ подсудимаго къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Въ Пятигорскѣ полиціей арестованъ бѣжавшій съ каторги убійца Мебуке, который, выдавая себя за князя, по словамъ «Бирж. Вѣд.», обыгрывалъ публику въ карты. Въ его номерѣ найдена мастерская для изготовленія картъ.

—**Число жителей столицы.** По послѣднимъ даннымъ, общее количество населенія Петербурга исчисляется въ 1,454,704 жителя обоего пола. Противъ переписи 1900 года населеніе увеличилось на 230,065 человѣкъ или на 19,8 процентовъ. Сюда не входятъ населеніе такихъ пригородовъ, какъ Охта, Лѣсной, Полюстрово, Шлиссельбургскій и Петергофскій районы. Мужское населеніе въ столицѣ оказывается, по даннымъ статистики, преобладающимъ: женщинъ—668,820, мущинъ — 787,884. Изъ общаго числа жителей—до 15 лѣтъ 315,632 человѣкъ, изъ нихъ мальчиковъ—163,476 и дѣвочекъ—152,156.

—**Дѣятельность почты въ 1906 г.** Выпущенная недавно главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ «Почтово-телеграфная статистика за 1906 г.» интересна для широкаго круга читателей, главнымъ образомъ, тѣмъ, что отражаетъ въ себѣ бурное время, пережитое Россіей послѣ манифеста 17-го октября. Если остановиться на данныхъ о почтовыхъ отправленіяхъ, то повсюду мы видимъ, что 1906 г. значительно отличается отъ предшествовавшаго года. Обращаетъ на себя вниманіе то, что общее количество внутренней и международной корреспонденціи достигло въ 1906 г. только 1,423,449,987 отправленій, что по сравненію съ предыдущимъ годомъ представляетъ уменьшеніе на 35,208,927 почтовыхъ пересылокъ. Понятно, только сильный внутренній кризисъ могъ оказать здѣсь такое вліяніе.

Число простыхъ закрытыхъ писемъ по внутренней почтѣ было 593,109 тыс. или на 22,693 тыс. меньше, нежели въ 1905 г. Въ процентномъ отношеніи уменьшеніе достигло 3,7. Характерно еще то, что частными лицами было отправлено въ 1906 г. 476,036 тыс. простыхъ писемъ, на 26,639 тыс. или на 5,3 проц. менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Отчасти тутъ повліяло прекращеніе сношеній съ манджурской арміей, но еще болѣе содѣйствовалъ этому упадокъ промышленности и торговли, наблюдавшійся въ то время. Что касается такъ называемыхъ закрытыхъ безплатныхъ писемъ, пересылаемыхъ при оффиціальныхъ сношеніяхъ правительственными учрежденіями, то на ихъ долю приходилось 117,073 тыс. отправленій, или почти на четыре милліона болѣе, чѣмъ въ 1905 г. Увеличеніе это объясняется экстраординарными мѣропріятіями, направленными къ поддержанію и водворенію въ странѣ надлежащаго порядка.

Количество открытыхъ писемъ (166,373 тыс.), хотя и увеличилось въ 1906 г. на 1,864 тыс. или на 1,1 проц., но въ предшествовавшемъ году возрастаніе выражалось 18 проц.

Обмѣнъ простыхъ бандеролей (98,166 тыс.) тоже уменьшился почти на 5 милліоновъ или на 4,7 проц. Пониженіе падаетъ почти исключительно на отправленія, заключавшія въ себѣ печатныя вложенія. Число ихъ понизилось въ 1906 г. на 6 милліоновъ экз. или на 6,6 проц. Количество абонементныхъ и повременныхъ изданій (326,755 тыс.) упало на 26,500 тыс. Оффиціальное изданіе объясняетъ это тѣмъ, что скачокъ въ 1904 г., когда количество пересланныхъ по почтѣ повременныхъ изданій сразу поднялось на 17 проц., былъ ненормаленъ. Кромѣ того, во многихъ областныхъ центрахъ создавались спеціальныя мѣстныя провинціальныя изданія, которыя до извѣстной степени сократили спросъ на столичную прессу.

Заказная корреспонденція по количеству отправленій (45,897 тыс.) возросла въ теченіе 1906 г. на 2,827 тыс. экз. или на 7 проц. Усиленное отправленіе заказныхъ писемъ происходило въ 1905 г. Въ революціонное время населеніе мало было гарантировано въ срочности и исправности пересылки простой корреспонденціи, а потому прибѣгало къ болѣе дорогому, но зато и болѣе вѣрному способу—заказной корреспонденціи.

Въ размѣрахъ обращенія внутри страны денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ (10,318 тыс.) замѣчается паденіе на 1,632 тыс. экз. или на 13 проц., цѣнность этой корреспонденціи (4,681,993 тыс.) упала на 855,467 тыс. руб. или на 15,5 проц. Надо имѣть въ виду, что итогъ пакетной пересылки денегъ сведенъ только за 10 мѣсяцевъ отчетнаго года, такъ какъ денежная пакетная операція была пріостановлена съ ноября 1906 г. Причиной такого ограниченія послужили, какъ извѣстно, участившіеся случаи грабежей почтовыхъ цѣнностей какъ въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, такъ и при перевозкѣ ихъ по трактамъ, на пароходахъ и въ почтовыхъ вагонахъ. Суммы частнаго отправленія (714,395 тыс. руб.) превысили обороты 1905 г. на 29,7 проц. Въ 1906 г. частныя лица часто прибѣгали къ посредству почты для передвиженія своихъ цѣнностей, такъ какъ опасались возить ихъ при себѣ. Къ такому способу неоднократно прибѣгали и правительственные агенты, напр., сборщики казенныхъ винныхъ лавокъ, лѣсничіе и т. п. Зато въ отчетномъ году сильно увеличилась переводная операція. Всего переслано внутреннихъ денежныхъ переводовъ (21,329 тыс.) на 2,786 тыс. болѣе, чѣмъ въ 1905 г., причемъ выражаемая ими цѣнность (1,019,694 тыс. руб.) возросла на 270,734 тыс. руб.

Количество посылочной корреспонденціи (8,248 тыс.) уменьшилось, сравнительно съ 1905 г., на 395 тыс. экз. или на 5 процентовъ.

Изъ отчета видно, что отправлено 1,428,750,000 всѣхъ корреспонденцій, менѣе на 2,3 проц. въ сравненіи съ 1905 г. (было отправлено 1,528,574,000); простыхъ закрытыхъ писемъ отправлено было 661,240,000, открытыхъ — 195,794,000, повременныхъ изданій (газетъ и журналовъ) 345,069,000, простыхъ бандеролей 125,992,000, заказныхъ бандеролей 52,388,000, денежныхъ писемъ 33,328,000, переводовъ 22,215,000 и посылокъ 9,635,000. Цѣнность всей почтовой корреспонденціи въ 6,308,974,000 рублей, на 550,000,000 руб. менѣе 1905 года. Въ отчетномъ году утрачено: 1,277 заказныхъ писемъ, 3,522 цѣнныхъ пакета, 770 посылокъ, 193 наложенныхъ платежей на 3,875 руб., 216 денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ на 26,565 руб., 225 денежныхъ переводовъ на 109,313 руб. и 7 посылокъ на 2,006 р. Продано марокъ 530,174,784 на 39,590,941 р., штемпельныхъ конвертовъ 7,992,420 на 604,750 руб., бланокъ для открытыхъ писемъ 82,518,087 на 2,701,518 руб., бланокъ для закрытыхъ писемъ 1,090,246 на 70,064 р. и бандеролей 911,737 на 22,215 руб.

—**Безпорядки въ тюрьмѣ.** 30 іюля, около 10 часовъ вечера, въ зданіи Кишиневской тюрьмы вдругъ раздались ружейные выстрѣлы привлекшіе толпу народа. Со времени обнаруженія администраціей тюрьмы въ ночь на 22 іюля подкопа, посредствомъ котораго арестанты предполагали совершить массовой побѣгъ, отношенія заключенныхъ, въ особенности политическихъ, къ чинамъ тюремной администраціи и надзора крайне обострились. Арестанты, озлобленные неудачнымъ исходомъ предполагавшагося побѣга, стали держать себя вызывающе, ежедневно нанося оскорбленія словами чинамъ надзора и не разъ угрожая лишить ихъ жизни. 30 іюля, въ 5 часовъ пополудни каторжные арестанты: Сруль Канъ, Маноилъ Плотъ, Филиппъ Лизогубъ, Митрофанъ Богданъ, Федоръ Чурчакъ и подслѣдственный Арсеній Жемчужниковъ, проявляющій признаки психическаго разстройства или симулирующій эту болѣзнь, стали бить и ломать окна и двери и бросать кирпичами изъ разобранныхъ печей въ стражу. Жемчужниковъ кромѣ того изорвалъ висѣвшій въ больницѣ портретъ Государя и разбилъ образъ Спасителя. Благодаря принятымъ мѣрамъ порядокъ на время былъ возстановленъ. Въ шесть часовъ вечера, во время повѣрки, арестанты снова стали волноваться. Одинъ изъ нихъ Максимъ Соколовъ сталъ бить окна и двери въ своей камерѣ и изломалъ въ куски деревянный топчанъ. Когда камеру его открыли онъ набросился съ полѣномъ на надзирателей и успѣлъ нанести ударъ надзирателю Юхнову въ грудь но сейчасъ же, по распоряженію начальника тюрьмы, Соколовъ былъ обезоруженъ и заключенъ въ тюремный карцеръ. Волненія среди арестантовъ усилились. Всѣ они въ грубой и дерзкой формѣ потребовали освобожденія Соколова, но имъ было въ этомъ отказано. Въ 9 часовъ вечера, по окончаніи повѣрки въ дворянской камерѣ, названные выше пять арестантовъ, при которыхъ находились въ качествѣ служителей четыре другихъ ссыльно-каторжныхъ арестанта, подожгли въ своихъ камерахъ соломенные матрацы. Когда же къ нимъ ввели стражу съ цѣлью потушить огонь, они всѣ бросились на стражу съ кирпичами. Между тѣмъ во всей тюрьмѣ, не исключая и женскаго отдѣленія, поднялся гамъ. Заключенные стали неистово кричать, бить стекла, выламывать двери и рамы и бросать въ стражу кирпичами и ушатами. Начальникомъ тюрьмы были вызваны чины полиціи и конная стража, которые оцѣпили тюрьму, а во дворъ главнаго корпуса былъ введенъ караулъ, состоявшій изъ пѣшихъ и конныхъ стражниковъ. Въ это время коридорные надзиратели дали знать, что арестанты выламываютъ двери, пытаясь выйти изъ камеръ. Въ виду этого, когда послѣ трекратнаго предупрежденія арестанты лишь заволновались еще сильнѣе, стражникамъ приказано было стрѣлять. По камерамъ было произведено пять залповъ. Арестанты смѣшались, но лишь послѣ послѣдняго залпа прекратили безпорядки и по всей тюрьмѣ водворилась тишина. Убитыхъ и раненыхъ не оказалось. Вообще, благодаря мѣрамъ принятымъ администраціей безпорядки окончились благополучно. Въ тюрьмѣ, по словамъ «Друга», находится болѣе 500 арестантовъ; изъ нихъ болѣе 200 человѣкъ осуждены на большіе сроки отъ 15 до 20 лѣтъ въ каторжныя работы, много и политическихъ, присланныхъ изъ аккерманской тюрьмы и обвиняющихся въ тяжкихъ преступленіяхъ. На мѣсто безпорядковъ прибыли: вице-губернаторъ, жандармскій полковникъ и другія власти.

—**Наказаніе розгами.** Гельсингфорскій ратгаузскій судъ, по словамъ «Фин. Газ.», приговорилъ на-дняхъ къ наказанію троихъ малолѣтнихъ, за совершеніе нѣсколькихъ простыхъ кражъ и кражъ со взломомъ, а также подлоговъ: 15-лѣтняго сына рабочаго Вэйне Хютенена—къ 10 мѣсяцамъ и 25 суткамъ тюремнаго заключенія, а 13-лѣтняго сына рабочаго Лаури Салоріутта—къ отдачѣ въ исправительное заведеніе и 12-лѣтняго сына рабочаго Арво Маткилаа—къ наказанію розгами.

—**Петербургская колбасная.** На-дняхъ утромъ въ домѣ № 2, по Пушкинской улицѣ многочисленные жильцы дома на-дняхъ, по словамъ «Вечера», обратили вниманіе на невѣроятное зловоніе, доносившееся изъ задняго помѣщенія колбаснаго заведенія подъ фирмой «Марія». На протесты жильцовъ колбасники не обращали вниманія. Зловоніе же изъ колбасной усилилось. Въ заднемъ помѣщеніи, занятомъ кухней, производилась, видимо, какая-то спѣшная лабораторная работа. По телефону вызвали полицію. Явились городовые и околоточный надзиратель. Оказалось, что въ кухнѣ колбасной изготовлялось «сало» изъ остатковъ полусгнившихъ и негодныхъ къ употребленію колбасъ. Не взирая на протесты приказчиковъ, полиція облила керосиномъ зловонную смѣсь и составила протоколъ.

—**Избіеніе газетчика.** Вечеромъ, 30 іюля, на возвращавшагося домой продавца газетъ «Русское Знамя» и «Вѣче», стоявшаго обыкновенно на углу Троицкой ул. и Невскаго пр., по словамъ «Вечера», напало нѣсколько неизвѣстныхъ лицъ и съ криками—«бей черносотенца!» набросились на старика и причинили ему тяжкіе побои, разорвавъ при этомъ портфель съ оставшимися газетами. Никто изъ нападавшихъ, въ виду темноты и безлюдности улицы, не задержанъ.

—**Задержанные съ оружіемъ.** Въ 1 часу ночи на 1 августа на станціи «Москва-пассажирская» Ярославской желѣзной дороги, предъ отправленіемъ со станціи послѣдняго ночного поѣзда, дежурный жандармскій унтеръ-офицеръ Чепурный обратилъ вниманіе на одѣтыхъ въ студенческія формы двухъ молодыхъ людей, продолжительное время пребывавшихъ у буфетнаго стола въ залѣ III класса. Наблюдая издали за ними, жандармъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», замѣтилъ у одного изъ молодыхъ людей выдававшіяся изъ кармана ножны, которыя онъ старался спрятать за блузу. Вскорѣ незнакомцы, уловивъ на себѣ пристальный взглядъ жандарма, намѣревались торопливо удалиться изъ зала вокзала, но въ этотъ моментъ они были остановлены и задержаны по сомнѣнію въ личности Чепурнымъ и бывшимъ здѣсь другимъ жандармомъ Ильинымъ. Тотчасъ по задержаніи въ присутствіи нѣсколькихъ свидѣтелей, желѣзнодорожныхъ служащихъ, былъ произведенъ у задержанныхъ обыскъ, причемъ у обоихъ оказалось оружіе, на ношеніе котораго у нихъ не имѣлось разрѣшенія. При этомъ у одного изъ нихъ, назвавшагося студентомъ изъ мѣщанъ города Москвы Михаиломъ Мордкинымъ, были найдены заряженный пятью боевыми патронами револьверъ Смита и Вессона и два кинжала въ ножнахъ, одинъ изъ нихъ въ правомъ карманѣ брюкъ, а другой за пазухой; у второго же, назвавшагося сыномъ пот. поч. граждан. Николаемъ Васильевымъ, за пазухой рубахи былъ обнаруженъ новый кинжалъ въ ножнахъ и въ карманѣ брюкъ—складной ножъ, нѣсколько записокъ, среди нихъ извѣщеніе отъ ректора университета. Какъ видно изъ найденныхъ у Васильева двухъ обратныхъ проѣздныхъ пассажирскихъ билетовъ, онъ съ товарищемъ Мордкинымъ прибыли въ Москву 31 іюля со станціи «Болшево» Щелковской вѣтви Ярославской желѣзной дороги, куда намѣревались выѣхать ночью съ тѣми же билетами. На вопросъ жандарма по поводу обнаруженнаго у нихъ оружія задержанные отвѣтили, что оружіе они имѣютъ для самозащиты, отъ другихъ же объясненій отказались. Задержанные, ввиду обнаруженнаго у нихъ оружія безъ надлежащаго на то разрѣшенія, препровождены во второй участокъ Мѣщанской части.

—**Вооруженное нападеніе на станцію.** 31 іюля, вечеромъ, шайкой вооруженныхъ револьверами грабителей было совершено съ цѣлью ограбленія дерзкое нападеніе на станцію «Кохма» Новки-Кинешемской линіи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ 8 часовъ 18 мин. вечера, вскорѣ послѣ отправленія со станціи дежурнаго паровоза, въ станціонное помѣщеніе ворвались четверо злоумышленниковъ и, нагнавъ страхъ произведеннымъ выстрѣломъ на бывшихъ на станціи немногочисленныхъ служащихъ, приступили къ ограбленію. Разбойники взломали билетную кассу, затѣмъ вскрыли денежный ящикъ товарной конторы, изъ котораго забрали 487 руб. 54 коп. Совершивъ ограбленіе, злоумышленники быстро удались со станціи и, перейдя желѣзнодорожное полотно, успѣли скрыться. Ошеломленные внезапнымъ нападеніемъ, желѣзнодорожные служащіе пришли въ себя, спустя не менѣе 10—15 м. послѣ ухода грабителей. Немедленно по телеграфу было сообщено о происшедшемъ на отстоящую въ 12 вер. станцію «Иваново», откуда въ 9 час. 30 мин. вечера прибылъ служебный поѣздъ съ должностными лицами и чинами полиціи. Грабителей, по словамъ очевидцевъ, было 6 человѣкъ, всѣ они молодые люди въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ. Грабители, къ розыску которыхъ приняты энергичныя мѣры, на видъ полуинтеллигенты, одѣтые въ черные пиджаки и фуражки «кэпа». Для розыска скрывшихся, какъ передаетъ «Моск. Лист.», посланы конные стражники.

—**Самоубійство преступника-полицейскаго.** На дняхъ въ полицейскій домъ Спасской части въ Петербургѣ былъ доставленъ какой-то крестьянинъ торговецъ, поднятый на улицѣ въ безсознательно пьяномъ состояніи. Передъ помѣщеніемъ пьянаго въ камеру, онъ былъ подвергнутъ въ установленномъ порядкѣ обыску. Обыскивалъ надзиратель Адамъ Назаринскій. На другой день успѣвшій вытрезвиться торговецъ заявилъ, что имѣлъ при себѣ 400 руб. и требовалъ выдачи ему этихъ денегъ. Надзиратель Назаринскій отрицалъ это обстоятельство и утверждалъ, что при обыскѣ никакихъ денегъ не видѣлъ. По распоряженію пристава 4-го участка Спасской части полковника Перепелицына, въ районѣ котораго былъ поднятъ на улицѣ пьяный торговецъ, назначено было дознаніе, причемъ удалось установить показаніями дворниковъ, что при отправкѣ пьянаго въ часть при немъ имѣлись деньги. Назаринскій, по словамъ «Нов. Вр.», сначала упорно стоялъ на своемъ, что денегъ не было, но затѣмъ сознался, что ихъ похитилъ и спряталъ въ зданіи части, въ печкѣ. Денегъ однако, въ указанномъ имъ мѣстѣ не оказалось и Назаринскій объяснялъ это обстоятельство возможностью покражи ихъ. Въ виду совершеннаго надзирателемъ преступленія онъ былъ уволенъ и заключенъ въ одиночную камеру Спасской части. 31 іюля, въ 9 час. утра, Назаринскій найденъ въ своей камерѣ повѣсившимся на полотенцѣ.

—**Мошенничество.** Въ мастерской ювелира А. Крюкова, помѣщающейся по Мало-Конюшенной улицѣ, въ Петербургѣ, 28 іюля былъ полученъ запросъ по телефону, не имѣется ли готовыхъ золотыхъ для часовъ и медальоновъ цѣпочекъ. Справлявшійся говорилъ отъ имени содержателя граверной мастерской Картмана, съ которымъ ювелиръ Крюковъ ведетъ торговыя дѣла. На утвердительный отвѣтъ говорившій по телефону сообщилъ ювелиру, что Картманъ пришлетъ человѣка за цѣпочками. Вскорѣ въ мастерскую дѣйствительно явился какой-то молодой человѣкъ и потребовалъ цѣпочки, о которыхъ спрашивалъ Картманъ по телефону. Ему были выданы цѣпочки стоимостью въ 600 руб.; на другой день ювелиръ узналъ, что мастерская Картмана ничего не заказывала по телефону и никакихъ цѣпочекъ не получала. Ювелиръ, какъ пишетъ «Нов. Вр.», сдѣлался жертвой мошенника.

—**Полицейскія растраты.** «Таг. Вѣстн.» передаетъ, что въ Екатеринославскомъ губернскомъ управленіи ведется дознаніе о крупной растратѣ—въ 7,000 руб. Привлечены къ дознанію верхнеднѣпровскій исправникъ Кулаковъ, помощникъ его и секретари полиціи. Фактъ растраты установленъ. Теперь идетъ въ Екатеринославѣ ревизія полиціи. Ревизоръ—помощникъ начальника департамента полиціи—Виссаріоновъ. Не успѣлъ послѣдній начать ревизію, какъ уже пришлось отстранить пристава 4-й части Бѣлинскаго, о которомъ завелось уже «дѣло». Оказывается, что Бѣлинскій давалъ разрѣшеніе безпатентно и безпошлинно въ районѣ своего участка торговать водкой. Бралъ онъ дешевле акцизнаго управленія и имѣлъ поэтому большой успѣхъ.

—**Нашествіе волковъ.** Близъ деревни Волчихи, Васильсурскаго уѣзда, появилось нѣсколько выводковъ волковъ. Въ короткое время волками уничтожено 90 штукъ овецъ и одинъ теленокъ. Скотъ этотъ принадлежалъ крестьянамъ дер. Волчихи. У нѣкоторыхъ домохозяевъ изъ 5—6 овецъ осталась одна или двѣ, у другихъ половина съѣдена волками. Скотъ теперь пасется у самой деревни, и это не останавливаетъ волковъ и они забѣгаютъ даже сюда.

—**Обыски въ Петербургѣ.** 31 іюля чинами охраннаго отдѣленія былъ произведенъ рядъ обысковъ въ центральныхъ частяхъ города. Особенно тщательный обыскъ былъ въ домѣ № 48, по Баскову переулку, въ квартирѣ г-жи Табечниковой, арестованной на улицѣ 2 дня тому назадъ. При обыскѣ были конфискованы различные документы, значительное число книгъ, брошюръ и листковъ. Арестованная, какъ передаетъ «Слово», помѣщена въ домѣ предварительнаго заключенія.

—**Волжская организація соціалъ-революціонеровъ.** По распоряженію командующаго войсками Московскаго военнаго округа, преданы Московскому военно-окружному суду мѣщане Н. Образцовъ, К. Лихонинъ, С. Васильевъ, П. Ершовъ, И. Лукомскій, А. Бажановъ, А. Булатова, Р. Ганпушкина, Е. Чигарева, З. Голованова, Г. Лиссеръ; крестьяне: А. Вершининъ, Н. Овсянниковъ, А. Храмовъ, С. Юхтановъ, М. Охлопковъ и потомств. поч. гражд. М. Сперанскій. Всѣ эти лица, по словамъ «Р. У.», обвиняются въ томъ, что организовали въ Нижнемъ-Новгородѣ отдѣлъ соціалъ-революціонной партіи, поставивъ цѣлью наряду съ удовлетвореніемъ профессіональныхъ нуждъ волжскихъ рабочихъ и служащихъ ниспроверженіе путемъ вооруженнаго возстанія существующаго государственнаго и общественнаго строя. При этомъ устраивали въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ разныхъ мѣстахъ губерніи революціонныя собранія для обсужденія способовъ осуществленія указанной цѣли, организовали на волжскихъ пароходахъ и пристаняхъ революціонные комитеты и группы и центральное бюро волжскихъ революціонныхъ организацій при нижегородскомъ комитетѣ соціалъ-революціонной партіи, имѣли революціонныя типографіи, гдѣ печатали прокламаціи и брошюры, призывающія граждан и солдатъ къ вооруженному возстанію, и распространяли эти прокламаціи по всей Нижегородской губ.

Смѣсь.

Несчастный случай съ воздухоплавателемъ. Англійскій воздухоплаватель Ловелясъ, исправлявшій шаръ своего изобрѣтенія, упалъ съ высоты 20 метровъ внутрь и едва не задохнулся. Прорѣзавъ оболочку, онъ получилъ возможность дышать, но вытащенъ былъ изъ шара все таки въ безсознательномъ состояніи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 3 августа 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	12,6	18,3	12,3
Баром. при 0° въ миллим.	741,2	741,0	741,3
Влажность въ процентахъ	86	63	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ$_3$	ЗСЗ$_4$	ЗЮЗ$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	1	9	1
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=19,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=12,0

Средняя температура за сутки=14,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ средней Россіи (Великіе-Луки 749 мм.) и на Адріатическомъ морѣ (Тріестъ 754 мм.). Барометрическій максимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Стерноевей 769 мм., Рейкіавикъ 770 мм.). Дожди выпали въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ центрѣ, на западѣ, частью на юго-западѣ Россіи. Жарко на южной окраинѣ Россіи и на югѣ Урала, температура нѣсколько ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидаются: дожди въ большей части Россіи, кромѣ Урала, грозы мѣстами на югѣ Россіи, тепло на востокѣ и юго-востокѣ, прохладно въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 2-е августа: Архіепископу Антонію, Дорембусъ, Денисову, Павловой, Николаевой, Милорадовичъ, Абрамовичъ, Шкловскому, Лапниченко, Батіевскому, товар. прокур. 14-го участка Сквирскаго уѣзда, Прорѣзная, 4—56, Александровская, 41, Груферману, Померанцу, Алтшуллеру, Таировой, Крупиковскому, Ельникъ, Гологорскому.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 бис	11 ч. 00 м. в.	3 бис	7 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II-III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Неоспоримо,

что „Сенъ-Рафаэль" есть тоническое, укрѣпляющее, восстанавливающее силы, способствующее пищеваренію и превосходное на вкусъ **вино.**

Требуйте только вино Компаніи вина Сенъ Рафаэль **Валансъ** Дромъ (Франція).

Остерегайтесь поддѣлокъ.

1-2 Р9957

Отставн. офицеръ, чл. союза рус. нар., пожилой, один., свѣдущ. въ гражд. правѣ и проц., хорошо вооруженный, пол. неб. пенсію, предл. свои усл. въ качествѣ секретаря, управл., конторщ. и т. п., въ городѣ или въ деревнѣ. На первое время, въ видѣ испытанія, согл. за столъ и кварт. Адр. письменно. м-ко Батуринъ, Черниг. губ., Н. Р. Р10986

Офицеръ-артил. гот. по вс. предм., кромѣ яз., кадетъ, гимн., реал., на вольноопр. Печерскъ, Аносовская, 8, подпор. Иванову. № 2-3 Р10901

СТУД. оп. и добр. реп. и гот., за скромн. возн. Наб.-Лыбедск., 78, кв. 6. №2-2Р10882

Требуется окончившій спеціальное заведеніе **землемѣръ** въ г. Чигиринъ. Содержаніе 500 рублей въ годъ. Обращаться письменно въ Чигиринскую городскую управу 2№1-3Р10987

Юнкер. уч. и на вольноопред. 1 и 2 разр. гот., много выдерж. Дома до 12 ч. Бульварно-Кудряв., 41, кв. 14. 1-3 Р10968

Пансіонъ уч-цамъ пр. учит-ца гим., яз., муз. Бибиковскій бульваръ, № 33, кв. № 1. 1-2Р10957

Барышня мол. ищ. мѣста кассир. или счетч., им. 100 руб. зал. Обращ. письм.: Печерскъ, Аносовская, 8, Иванову. №2-3Р10900

Сестра милосердія, ищ. мѣс. или раб. Лавра, контора, спр. матушку Матрену. 00

Портниха ищ. под. работы. Лютеранская, 11, кв. 17. 2-2 Р10960

Портниха «Жозефина» выполняетъ заказы скоро, элеган. и не дор. Михайловская, 16, кв. 37, ходъ съ улицы. Р10961

Садовникъ, холост., ищ. мѣста, им. атт. и лич. реком., практ. по сел.-хоз. Ст. Нѣжинъ, М.-К.-В. ж. д. И. Ш. № 6-6 Р10667

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №5-100 Р10487

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА рекомендуются только со справкою Кіевской Справочной Конторой. Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №32-100 Р8517

ПРИСЛУГА и служащіе реком. конт. „УДОБСТВО" Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к30-100Р10047

Нужна кухарка въ отъѣз. на 2 мѣс. со стиркой бѣлья, въ малую семью. Караваевская № 5. к2 2 00

Кухарка опыт., один. ищ. мѣста. Бол. Житомирская, № 27, кв. 34. №10971

Кухаркой или одн. прислугой ищу мѣс., им. рек. Кузнечная, 13, спр. дв. Р10967

Рекоменд. горничную, служив. въ дѣтск. саду. Дѣловая, № 11, спр. Плужакову. №1-2 Р10970

Прачка ищетъ поденной работы. Стрѣлецкая, № 10, кв. 5. Р10944

Прачка ищетъ поден. работы. Пушкинская, № 39, кв. 11. Р10966

Дворникъ ищ. мѣс., им. реком. М.-Васильковская, 39, спр. дв. Р10962

Ищу мѣс. шв., двор., хор. гр., пож., им. рек. Печерскъ, Б.-Шліаповская, 3, кв. 1. 2-2 890

Исправляю и устанавл. звонки, телефоны по деш. цѣн. Полицейск., 10, кв. 8. вс2-2Р10829

НѢТЪ холодныхъ и сырыхъ КВАРТИРЪ! если вставить въ старую или новую печь патент. **Мультипликаторъ обогрѣванія,** сберег. до **50%** топлива. Много заказовъ въ казен. учрежд. въ Кіевѣ и на пров. 4 золот. медали, отзывы и благодарн. Справл.: Кіевъ, Б.-Житомир., 8, Ф. Милобендзкому. **Установка отъ 16 р.** *4-7Р10327

30 книжекъ д-ра **Евгенія Гурина О ЛѢЧЕНІИ внутр. и заразн. болѣзней за 10 р.** (чахот., ревм., насмор., гемор., кат. ж. и киш., м.-полов., сыпн.). Совѣты отъ 2-6 ч. **Владимірск.,** 41, уг. Прорѣзн. втчт98-100Р12076

Командующій 3 ротой 2 желѣзнодорожнаго баталіона вызываетъ лицъ, желающихъ участвовать въ торгахъ, назначенныхъ на 20-е августа с. г., для заключенія контракта на поставку пищевыхъ продуктовъ для н. ч. роты, примѣрно на 200 человѣкъ, съ 1 октября 1908 года по 1 октября 1909 года.

Условія можно видѣть въ канцеляріи роты, помѣщающейся на Шулявкѣ, дача № 33 «Берто» по средамъ и пятницамъ отъ 10 до 12 час. дня. чтвс1-3 Р10975

2 піанино заграннч. и петерб. фабр. малодержан. по случ. прод. и дубов. кабин. Прорѣзная, № 14, Судаковъ. 5-5 Р10779

ОБОИ

Вновь ОТКРЫТЪ складъ обоевъ С.-Петерб. фабрики **Д. П. ПАВЛУХИНЪ** и иностр. ф. **Обои** отъ 8 к. до 15 р. полпом. Продажа оптом. и въ розницу. Главн. представ. Юго-Зап. Кр. **Т. Е. Александровъ.**

Крещатикъ, № 7.

Телеф. 1552. По треб. образцы высылаютъ. всср30 50Р6158

МЕДЪ-ЛИПЕЦЪ свѣжій въ сотахъ и жидкій въ банкахъ полученъ у **Торлина,** Крещат. площ., № 3. пдвтчт 2-4 Р10873

ВЪ МАСЛОВСКОМЪ имѣніи **Г. Г. ТРИТШЕЛЯ** имѣется для продажи сѣмянная пшеница акклиматизованная **банатка и шампанка.** Ст. Мироновка, Юго-Зап. жел. дор. Адресоваться: контора им. ст. Козинъ, Кан. уѣзда. Цѣна 1 руб. 60 коп. повагонно и 1 руб. 70 коп. меньшими партіями. к22-30Р10196

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 25-100Р10175

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** к16-100 Р10433

8-10 ТЫСЯЧЪ даю подъ первую закладную дома въ Кіевѣ, безъ посредниковъ. Кіевъ, Львовская, д. № 21, кв. 5. Утромъ 9—10, вечеромъ 5—7 час. №1-3 Р10907

ДЕВЯТЬ ТЫСЯЧЪ подъ закладную дома отдаются. Ивановская улица, № 1, кв. 6. срвтчт1-3Р10884

КВАРТИРЫ ДАЧИ Рекоменд. исключ. конт. „УДОБСТВО" сод. артель посыльныхъ, ежед. справки Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к30-100Р10048

Мало-семейн. педагогъ желаетъ **принять 1—2 учениковъ** изъ хор. семьи. Безаковская, № 22, кв. 4. к 4-10 Р10869

Квартира особнякъ 9 комп. со всѣми удобств. и службами, электр. провод. и проч. отдается. Б.-Васильковская ул., д. № 57. 3№3-5Р10693

Святошино. 1—2 комнаты въ наемъ за 20 р. Шоссе (2-я пр.) 162, перв. веранда. 2-2 Р10943

Ищутъ квартиру 5—6 комнатъ меблированную или безъ мебели, вблизи Николаевской ул. Обращаться: «Континенталь», № 33—34. 3-3 885

Въ наемъ барская квартира 7 комнатъ съ удобствами и отдѣльнымъ ходомъ. Больш.-Васильковская, № 10, спросить дворника. * 1-5Р10947

Кварт. съ удоб. 3, 4, 6, 7 и 8 к. Анненск., 33 и 28. Фундуклеев., 58. всрт7-10 812

КВАРТИРЫ, Крещатикскій пер., 3, быв. Дьякова 2, 3, 4 и 5 комн. съ отопл. и всѣми удоб. Спр. тамъ-же или въ магаз. Каплера, Пассажъ. всср28-100Р8970

Въ наемъ двухэт. **флигель-особнякъ** изъ 10 комн. со служб. и вс. удоб.; во дворѣ, окруженъ садами, пригоденъ для част. квар., пансіона, лѣчебницы или др. учр. Тамъ-же продает. **коляска** почти новая. Подолъ, Александровская ул., № 93. Объ условіяхъ можно узнать отъ управляющаго г. Волощенко. всерпт4-6 861

ОДНА комн. съ меб. отд. Лютеранская, 15, во дворѣ, вид. отъ 3—6 ч. в. №2-4 Р10860

3 комн. пер. и кух. Бульон., 83, тамъ же кам., пом. подъ скл. или мастерск. №3-3Р10796

Отдается роскошная квартира о 6 комнатахъ, электрическое освѣщеніе, со всѣми удобств. Противъ Андреевской церкви, домъ № 34. № 2-2 Р10862

КВАРТИРЫ вновь отдѣл. 3, 4, 5, 6 и 7 комн. съ удобств. Бассейная, № 12, спр. швейц. № 2-10 880

Квартира 5 комнатъ въ саду, всѣ удобства, электр. осв., централн. отоплен. Печерскъ, Рѣзницкая, 9. птптс4-4Р10692

Барская квартира 8 комн., садъ, конюш., сарай. Институтская, № 34. № 2-5 877

Кварт. 5 комн. съ кухн. 50 р. въ мѣс., 3 комн. 35 р., 2 комн. 20 р. Андреев. сп., 11. птвс 2-2 878

Магазинъ большой и квартиры отъ 2 до 8 комн. нанни. Прорѣзная, 13. № 7-15Р10508

1-2 комн. хор. мебл. въ барск. кварт. отд., отлич. обѣдъ, всѣ хор. услов. Трехсвятит., 17, кв. 5. №3-5Р10735

Подъ погребъ или **складъ** большой подвалъ (25×14×4ар.) сух., ровн. темпер., хор. вентил. Меринг., 8. 2№ 2-5 Р10818

Bad Nauheim

ВИЛЛА ВАНДА.

Удобныя комнаты съ балконами, подъемная машина, кухня французская.

Уходъ за больными тщательный.

Прислуга говоритъ по-русски; книги и газеты на разныхъ языкахъ. чтвс 4-6Р10575

Наемъ кварт. Фундуклеевская, № 29, 9 к. бель-этажъ. пдчт 2-3 886

СДАЕТСЯ квартира, 10 комнатъ въ Липкахъ, Александровская, № 25, можно и подъ общественное учрежденіе. Спросить дворника. дсрпт10-10Р10259

Подъ контору большое помѣщеніе изъ 4-хъ комн., **склады** больш. разм. и **магазинъ** отдают. въ наемъ въ **Торговыхъ рядахъ,** Крещат. площ., № 3. № 3-5 Р10800

Квартиры въ 2, 4, 5 и 6 ком. со всѣми удобств. Гоголевская, № 30. №15-25-801

Сдаются въ наемъ солиднымъ жильцамъ 1 или 2 комн. съ роск. обстанов., электр. освѣщ., можно обѣдъ. Ирининскій пер., 3, кв. 16. № 3-6 866

Сдаются кварт. въ наемъ изъ 4, 5-ти комн. съ удоб. Жилянская, 58, спр. двор. № 9-10 Р10443

Неб. благоустр. имѣніе **отд. въ аренду,** полн. ремонтъ и молоч. хоз. Въ 2½ ч. ѣзды отъ Кіева. М.-Житом., 18, кв. 1, до 10 утра. к 3-3 883

ДОМЪ продается на снос. Рыльскій пер., № 10, спрос. гостин. «Россія», № 19. №1-3Р10935

Святошино. Два участка на Пушкинской №№ 226, 227 перед. Рѣшительная три тысячи; можно въ разсрочку. 1-3 Р10955

УСАДЬБА прод. **1170 кв. с.** на льгот. услов., домъ особнякъ, бол. садъ, всѣ уд. и сл. Лукьяновка, Богоутов., № 7. №1-10 888

Святошинъ, по случ. выѣз. переуст. дачный уч. не дор. 3 просѣка, паркъ общ. собр. сп. экон. * 1-5 892

2,000 р. прод. нов. домъ 5 комн., 300 к. с. зем. Деміевка, Даниловская у., Голдеръ, № 1. вср 4-4 Р10563

Ворзель, соверш. случ., экстр., дешев. продается дача № 1, спрос. на мѣстѣ. всрпт7-12 Р10440

Прод. домъ. Глубочица, 25. Могу промѣн. на домъ въ уѣздн. городкѣ или мѣстечкѣ. № 6-10 Р10564

1 дес. земли съ правомъ постройки на 12 лѣтъ. Узн.: Липки, Кловскій пер., № 2, Ѳомина. 10-10 848

ДОМЪ особнякъ съ прекр. фруктов. садомъ продается безъ посредник. Фундуклеевская, № 60. чтвс 4-4Р10585

Дешево продаются **участки** подъ постройки отъ 6 до 7 тысячъ, по Жилянской ул., № 31. втчтвс 2-10 Р10812

За 4,300 руб. **ДОМИКЪ** изъ 4-хъ комн., 2 сарая камен., погребъ и 10-лѣтн. садъ больше 80 дерев. прод. В. Юрков., Печенегов., 9. № 7-10 Р10523

Домъ прод., Моск., 8, усад. земли 564 с.; больш. фрук. садъ. Мож. съ закл. всчт13-30Р9465

Домъ съ флигел. продается по Спасской ул., банковаго долга 3,000, доплаты 15,000. Справки отъ 4—6 час. дня. Борисоглѣбская, 6, кв. 1. вс 3-3 Р10405

Спѣшно за выѣзд. прод. домъ съ садомъ, вблизи вокз. на Жилянской ул. Обращ.: М.-Васильковская, 31, кв. 19. вс2-4Р10577

Желаютъ купить дачу-хут., 3—10 дес. черноз. зем., вблизи Кіева, при ж. д., предлож. съ подроб. опис. присыл. Владимірская, 49, Моронскій. №1-2Р10969

Нужны 2½ тысячи руб., подъ 2 закладную доход. дома. Малая Шіяновская, 11, кв. 2. И. Ф. 17-17Р10238

Піанино недорого продается. Б. Васильковская, 20, кв. 4. №1-2 Р10936

ПІАНИНО нов. дешево прод. Николаевская площ., гостин. «Бристоль». № 2-3 881

Фисгармонія деш. продается. Подолъ, Александр. пл., 8, кв. 3. № 2-5 Р10837

Коровы свѣж. тела, завод., прод. Шулявк., Фабричная, 4. 1-2 893

ИНЖЕНЕРЪ Эмиль Кратохвиль — КІЕВЪ. — Полное устройство автоматическихъ, полуавтоматическихъ и простыхъ мельницъ. Всѣ мельничныя машины и принадлежности.

Двигатели: водяныя колеса, турбины, паров. машины, Генераторные газов. двигатели. вс 2-3Р10707

Мебельный единственный русскій магазинъ на Подолѣ, колок. Братскаго монаст., В. Я. Лѣсника (фир. сущ. съ 1852 года), предлагаетъ разную **мебель и англійскія кровати.** всотпт59 100 Р30711

ДИВАНЪ турецк., подерж., желаю купить. Сообщить: Б. Житомирская, № 22, кварт. 4. №2-3 Р10886

По случаю перед. ресторан. обстановка съ правами. Б. Подвальная, № 28, вино-гастроном. магазинъ Ганичука. №1-2 Р10937

Дрожки продаются. Мало-Васильковская, № 39, спр. дворн. №3-3 Р10766

Во вновь открытомъ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **Сергѣя Ильича СѢННИКА,** получены послѣднія новости сезона: шелковыхъ, шерстяныхъ и всевозможныхъ бумажныхъ тканей, а также трико и сукно для мужскихъ костюмовъ и пальто.

Формы всѣхъ вѣдомствъ.

Подготовленныя швейцарскія **платья и блузки.** Цѣны дешевыя и безъ запроса.

Крещатикъ, 30, д. Дегтерева. срвс28-100Р44

Нужны повсемѣстно ПРЕДСТАВИТЕЛИ и АГЕНТЫ по разнымъ отраслямъ промышленности. Списокъ фирмъ высылаю по полученіи 95 коп. марками. Москва, Коммерч. ящикъ № 544. А. Захарченко. вс2-2 Р10697

Продается Ирландскій сеттеръ 2-го поля. Нестеровск., 40, кв. 6. втчт1-3Р10976

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній.

Къ 1-му августа 1908 года. Р10956

	Debet		Credit		Saldo	
АКТИВЪ:						
Счетъ % бумагъ, принадл. запасн. и заем. кап. Общ. въ Кіевск. Конт. Государств. Банка	116805	50	—	—	116805	50
Счетъ заключ. страхов. — недвижим. имущ.	19107537	—	8753778	—	10353759	—
Счетъ заключ. страхов. — движим. имущ.	3091040	—	2040015	—	1051025	—
Счетъ передап. страхов. — недвижим. имущ.	9730630	—	2961015	—	6769615	—
Счетъ передап. страхов. — движим. имущ.	2505241	—	1622725	—	882516	—
Счетъ текущ. въ Кіевск. Общ. Взаимн. Кред.	159717	01	92930	50	66786	51
„ „ „ Кіевск. Конт. Государств. Банка	118	47	—	—	118	47
„ кассы	205864	41	205821	47	42	94
„ аванса	5894	—	2208	50	3685	50
„ дебиторовъ	271719	94	139553	58	132166	36
„ расходовъ Общества	20197	14	6	—	20191	14
„ подъотчетныхъ суммъ	5069	68	4234	49	835	19
„ организацион. расходовъ	649	92	—	—	649	92
„ обзаведенія инвентаремъ	2383	08	—	—	2383	08
„ расход. по заключ. страхов.	17972	26	25	80	17947	46
„ комиссіи прич. отъ Общ. Рус. Пер.	9309	91	7803	20	1506	71
„ пожарныхъ убытковъ	30539	—	10683	73	19855	27
„ расход. по ликвид. пожар. убытковъ	1307	35	400	—	907	35
„ пожар. убытк. прич. на долю Общ. Рус. Пер.	16673	30	12935	40	3737	90
„ страховыхъ табличекъ	304	02	4	20	299	82
„ 5% прич. отъ приб. Общ. Рус. Пер.	335	92	—	—	335	92
„ % причит. по 1-е января 1908 г.	790	87	790	87	—	—
„ залога въ Кіевск. общ. взаимн. кред.	50	—	—	—	50	—
„ текущ. въ Кіев. Куп. Общ. Вз. Кред.	198	63	198	63	—	—
„ убытковъ за 1907 г.	8099	21	8099	21	—	—
БАЛАНСЪ	45308448	62	15863228	58	19445220	04
ПАССИВЪ						
Счетъ заемнаго запаснаго капитала Общества	—	—	82000	—	82000	—
„ запаснаго капитала	8099	21	134117	09	126017	88
„ выданныхъ полисовъ	10554385	—	29611300	—	19056915	—
„ премій 1908 г. по недв. имущ.	34117	85	123497	76	89379	91
„ премій 1908 г. по движ. им.	9670	39	26933	38	17262	99
„ премій 1909 г. по недв. им.	21401	49	51150	28	29748	79
„ премій 1909 г. по движ. им.	2386	41	4628	44	2242	03
„ премій 1910 г. по недв. имущ.	96	53	197	21	100	68
„ премій 1910 г. по движ. им.	5	19	20	80	15	61
„ премія перед. Общ. Рус. Пер.	54253	82	64298	53	10044	71
„ порто	—	—	2405	—	2405	—
„ казенной пошлины	5603	39	6223	23	619	84
„ гербоваго сбора	1654	75	1976	85	322	10
„ переходныхъ суммъ	4974	17	6015	74	1041	57
„ ¼% сбора	19	65	2491	97	2472	32
„ ½% сбора	—	—	1213	49	1213	49
„ сбора за надзоръ за дѣят. страх. общ.	—	—	86	42	86	42
„ доходовъ разныхъ	—	—	108	99	108	99
„ купоновъ прин. заемн. зап. кап.	3393	75	3393	75	—	—
„ пожар. убытк. подлеж. удовлетв.	36955	99	44984	72	8028	73
„ комиссіи	—	—	8101	93	8101	93
„ вознагражд. страх. попечит.	2339	64	3865	98	1526	34
„ суммъ подлежащ. выдачѣ	2189	74	2189	74	—	—
„ обезпеч. представ. страх. попечит.	712	33	1768	67	1056	34
„ спеціальн. въ Кіевск. Конт. Госуд. Банка	59	52	59	52	—	—
„ фонда для вс. м. служ.	—	—	3718	50	3718	50
„ % по % бумаг. прин. запасн. капит.	—	—	790	87	790	87
БАЛАНСЪ	10742318	82	30187538	86	19445220	04

Объявленіе.

На заподрядъ 9,250 пудовъ муки для **Уманскаго магазина,** 26,900 пудовъ муки для **Черкасскаго магазина,** 4,950 пудовъ муки для **Черниговскаго магазина,** 6,700 пуд. муки для **Могилевскаго магазина,** и 8,700 пудовъ муки для **Тульчинскаго магазина,** все въ потребность 1908 года, будутъ произведены торги какъ изустные, такъ и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ 14 августа с. г.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ:

1) Лица, желающія принять на себя поставку муки, должны представить въ Кіевскій военно-окружной совѣтъ къ торгамъ денежные залоги въ размѣрѣ 15 процентовъ съ суммы принимаемой на себя поставки, подробно поименовывая въ своемъ заявленіи, какія именно процентныя бумаги представляются.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ до **двѣнадцати часовъ дня,** назначеннаго для торговъ. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ для сего кондицій, а равно сего объявленія.

Кромѣ того: 1) лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить: а) документы о званіи просителя и б) денежные залоги; 2) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣстожительство объявителя: годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну, складомъ писанную и приложить документы и залоги.

3) Цѣны должны быть заявлены на пудъ муки и притомъ словами, а не цифрами.

4) Подробныя условія, а также исчислительныя вѣдомости по срокамъ поставокъ желающіе могутъ видѣть въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ дни и часы присутствія ежедневно, а въ день торга въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ. к2-3Р10921

Булочная-Кондитерская А. КИРХГЕЙМЪ Крещатикъ, № 38. **Открыта съ 1-го іюля.** к42-100 Р5406



ПРИЗОВЫЕ ЧАСЫ предлагаетъ въ громадномъ выборѣ фабричный складъ часовъ и драгоцѣнностей **Клавдія Сергѣевича Рогинскаго.** Кіевъ, Александровская, 89. Телефонъ 2095. Фирма существ. съ 1888 г. Прейсъ-куран. высыл. безплатно. пд 41-100 Р5251



Экипажи крытые, дрожки, лошади и разная упряжь продаются. Липки, Садовый пер., № 2. № 2-4 882

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. к41-100Р9575

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 72-100 Р7885

Русская акуш.-массаж. Е. Н. ЩЕРБИНИНА, Тарасовск., 15. Прин. на дом. секр. бер. рож. гинек. больн. Врач. помощь. Массаж., подк. впрыск. Ух. образц. Цѣн. умѣр. Долг. практ. № 2-100 Р10881

По случ. перед. вино-гастрон. магазинъ. Узн.: гост. «Лондонъ» у швейц. №1-2 Р10952

КОРСЕТЫ m-me Marie. Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. всср68-100 Р30400

Ищу мелкій чистый **песокъ** съ дост. на домъ. Предл.: Татарская ул., д. № 3, кварт. 1. № 3-3Р10813

ПАРКЕТЪ массивный фабрикъ: **Е. М. ДУХОВСКАГО и ТАЙКУРЫ.** Предлагаетъ П. К. Кубликовъ: Кіевъ, Бол. Васильковская, № 30, кв. 2. Телеф. 819. всчт15-20Р9269

Привилегіи Н. И. Оссовскій. Техническая контора для исходатайствованія привилегій и товарныхъ знаковъ во всѣхъ государствахъ. С.-Петербургъ, Вознесенскій пер., № 20. Берлинъ, Потсдамская, № 3. вс29-52Р31968

Разрѣшен. губернск. начальст. **ШКОЛА КРОЯ** дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. всср07-100 Р12416

ВЫДЕРЖАННЫЯ комнатныя растенія за выѣздомъ спѣшно продаются. Печерскъ, Московская, д. Шмита. пдср2-3 896

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.